

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: " PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE SSD PSIC-02/A - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE BANDITA CON DR N. 699 DEL 07/05/2025 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA "RENZO CANESTRARI"

RIF: A18C4I2025/1978/R23

Il sottoscritto Prof. CARLO TOMASETTO in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

CESENA, 19/09/2025

Prof. Carlo Tomasetto



A rectangular box containing a handwritten signature in black ink, which appears to be 'C. Tomasetto'.

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE SSD PSIC-02/A - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE BANDITA CON DR N. 699 DEL 07/05/2025 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA "RENZO CANESTRARI"

RIF: A18C4I2025/1978/R23

VERBALE N. 2

Alle ore 9.30 del giorno 19 Settembre 2025 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n° 1017/2025 del 01/07/2025.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Paola Perucchini (Presidente)
- Prof.ssa Gabrielle Coppola (Componente)
- Prof. Carlo Tomasetto (Segretario).

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza. In particolare, risulta che:

- la prof.ssa Paola Perucchini è collegata in videoconferenza da Roma
- la prof.ssa Gabrielle Coppola è collegata in videoconferenza da Bari
- il prof. Carlo Tomasetto è collegato in videoconferenza da Cesena.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Dott.ssa MARGARET ADDABBO
2. Dott.ssa ROBERTA BETTONI
3. Dott. AGOSTINO CARBONE
4. Dott.ssa FRANCESCA GIOVANNA MARIA GASTALDI
5. Dott. MARCO GIANCOLA
6. Dott. MICHELE GIANNOTTI
7. Dott.ssa MARIA KONSTANTINOVNA PAVLOVA
8. Dott.ssa BENEDETTA RAGNI
9. Dott.ssa SILVIA RIGATO
10. Dott.ssa PAOLA ZANCHI.

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della valutazione dei titoli, la Commissione rinvia i lavori alle sedute di sorteggio degli argomenti e prova didattica che sarà sostenuta nei giorni e nelle modalità indicati nel primo verbale.

La Commissione alle ore 19.00 dichiara chiusa la seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Carlo Tomasetto previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Cesena,

Data, 19 Settembre 2025

Firmato Prof. Carlo Tomasetto

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'C. Tomasetto', is written over a light blue rectangular background. The signature is partially obscured by a white rectangular box.

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Paola Perucchini collegata da Roma

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Gabrielle Coppola collegata da Bari

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATA: ADDABBO MARGARET

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.</i></p> <p>La candidata ricopre dal 2023 il ruolo di Ricercatrice (RTDA) in Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione (PSIC-02/A) presso la Facoltà di Psicologia dell'Università Cattolica di Milano.</p> <p>Con particolare riferimento agli ultimi 5 anni, la candidata ha svolto attività didattica in corsi di studio di primo e secondo ciclo in qualità di titolare di insegnamenti coerenti con il SSD PSIC-02/A. In dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 insegnamenti in corsi di laurea triennale, di cui 2 in lingua italiana ("in Metodi e strumenti di ricerca nel ciclo della vita") presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca e 2 in lingua inglese ("Developmental psychology") presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (30 ore – 4 CFU) per ciascun corso) • 2 insegnamenti in corsi di laurea magistrale, di cui 1 corso in "Sviluppo tipico e atipico" (30 ore – 4 CFU) in lingua italiana presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano e 1 corso in lingua inglese in "Cognitive Development" (16 ore – 2 CFU) presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca. <p>La candidata è stata titolare di 1 laboratorio didattico coerente con il SSD PSIC-02/A ("Psicologia dello sviluppo cognitivo" – 16 ore – 2 CFU) nel corso di laurea magistrale in Psicologia dello sviluppo e dei processi educativi presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca.</p>	<p>La commissione valuta come molto rilevante l'attività didattica svolta dalla candidata in corsi di laurea triennale e magistrale in parte in lingua italiana e in parte in lingua inglese, in considerazione della titolarità degli insegnamenti e dei moduli congruenti con il SSD oggetto del bando.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come PIÙ CHE OTTIMA l'attività didattica complessiva svolta dalla candidata con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>

<p><i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</i></p> <p>La candidata riporta la supervisione di 13 tesi di laurea e 18 tesi di laurea magistrale presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca e l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.</p> <p>Tra il 2022 e il 2025 la candidata è stata visiting teacher e ha tenuto seminari didattici su invito presso la l'Università UvA di Amsterdam (Paesi Bassi), la Radboud University (Paesi Bassi), la University of California at Davis (US) e l'Università di Tampere (Finlandia).</p>	<p>L'attività di supervisore e tutor di laureandi e l'attività seminariale sono state molto consistenti. Di rilievo anche l'attività di visiting teacher presso università straniere.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come OTTIMA l'attività didattica integrativa complessiva svolta dal candidato con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>
---	---

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p> <p>DURATA</p> <p>La candidata ha conseguito nel 2017 il titolo di Dottoressa di Ricerca in Psicologia, Linguistica e Neuroscienze Cognitive presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.</p> <p>È stata assegnista di ricerca dal 2017 al 2022 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Dal 2012 al 2013 e nel 2017 ha ottenuto due borse di ricerca e un assegno di ricerca presso lo stesso Dipartimento. Ha inoltre svolto attività di ricerca nel 2023 presso un ente del terzo settore (Associazione EMDR Italia).</p>	<p>L'attività di ricerca della candidata ha raggiunto un livello MOLTO BUONO in termini di impegno, continuità e risultati.</p> <p>La partecipazione in qualità di componente di gruppi di ricerca in progetti internazionali e nazionali dimostra un BUON inserimento della candidata nella comunità scientifica del proprio settore.</p> <p>La Commissione valuta come MOLTO BUONA l'attività di ricerca complessiva svolta dalla candidata</p>

<p>Ha partecipato come componente a diversi gruppi di ricerca attivi su temi di ricerca coerenti con il SSD. Nel dettaglio risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Componente di 3 gruppi di ricerca internazionali, di cui uno finanziato nell'ambito del bando ERC Starting Grant e uno nell'ambito del programma Interdisciplinary training Network for Innovative Infancy Research, MSCA-ITN-ETN-2017. • Componente di 3 gruppi di ricerca nazionali, di cui 1 finanziato con fondi PRIN 2022. <p>È stata inoltre visiting PhD student presso la Radboud University di Nijmegen (Paesi Bassi).</p>	
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura, dando maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p> <p>La candidata ha ricevuto un travel award da parte della Fondazione Jacobs per la partecipazione a conferenze internazionali.</p>	<p>La qualità dei riconoscimenti scientifici ricevuti risulta BUONA</p>
<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura e sarà dato particolare rilievo a ruoli di invited speaker.</i></p> <p>La candidata riporta la partecipazione in qualità di relatore e relatore su invito ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali rilevanti per il SSD. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 presentazione su invito su invito in convegno di interesse internazionale • 2 presentazioni a primo nome in convegni internazionali come primo autore • 4 presentazioni su invito presso convegni di interesse nazionale • 2 presentazioni a primo nome come relatore in convegni di interesse nazionale. 	<p>La Commissione valuta come limitato il volume dei lavori presentati a convegni internazionali e nazionali, con un numero tuttavia notevole di presentazioni in qualità di relatore su invito e una piena congruità con il SSD della procedura.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio complessivamente MOLTO BUONO.</p>

<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, nonché la congruità con il SSD della procedura.</i></p> <p>La candidata dichiara, dal 2012 al 2025, 28 tra articoli su riviste scientifiche e capitoli di libri con circolazione nazionale e internazionale, di cui 14 come primo autore e 2 come co-primo autore. Le pubblicazioni sono coerenti con il SDD della procedura e si situano all'intersezione tra psicologia dello sviluppo e neuroscienze, esaminando processi neuro- e psico-fisiologici nella primissima infanzia in ottica evolutiva. Con riferimento agli indicatori bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, la produzione scientifica evidenzia un numero totale di prodotti pari a: 28, con un numero totale di 307 citazioni.</p>	<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, di livello ottimo. La produzione scientifica appare congruente con il SSD della procedura.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio complessivo OTTIMO.</p>
---	--

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione;</i> <i>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del SSD del posto messo a bando;</i> <i>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con riferimento al quartile di appartenenza relativo all'anno di pubblicazione o, in assenza, all'anno più recente disponibile, facendo riferimento alla subject category più</i> 	<p>Le pubblicazioni selezionate dalla candidata ai fini concorsuali risultano caratterizzate da rilevanza, carattere innovativo e rigore metodologico di livello eccellente in 4 pubblicazioni ottimo in 8 pubblicazioni, molto buono in 2 pubblicazioni e buono in 1 pubblicazione. La collocazione editoriale dei prodotti appare nel complesso ottima, con 5 pubblicazioni in riviste di primaria rilevanza e riconosciuta eccellenza per il SSD oggetto del presente bando, 8 in riviste di rilevanza piena o moderata per il SSD e 2 in riviste miscelanee.</p> <p>Le tematiche affrontate sono tutte congruenti o pienamente congruenti con il SSD della presente procedura.</p> <p>Il contributo individuale alle singole pubblicazioni, come evidenziato dall'ordine degli autori, appare di livello ottimo, con 11 pubblicazioni come primo autore e 4 come secondo autore., dando evidenza di una autonomia e leadership nell'ambito della ricerca di livello molto elevato. tutte le pubblicazioni sono edite su riviste internazionali indicizzate, risultando nel complesso di collocazione editoriale di livello ottimo (Scopus CiteScore: 12 in Q1, 3 in Q2).</p> <p>La Commissione valuta le pubblicazioni presentate dalla candidata come di livello complessivamente PIÙ CHE OTTIMO.</p>

<p><i>favorevole;</i></p> <p><i>d. apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento. L'apporto individuale sarà determinato come segue: prima o ultima o seconda posizione del nome della/del candidata/o o corresponding author, oppure come espressamente indicato nella pubblicazione. Ove l'apporto individuale non risulti enucleabile, si considererà paritetico tra tutti i coautori.</i></p> <p><i>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</i></p> <p><i>a. numero totale delle citazioni.</i></p> <p><i>I dati saranno tratti dal database Scopus.</i></p>	
<p>Addabbo M., Longhi E., Bolognini N., Senna I., Tagliabue P., Macchi Cassia V., Turati C. (2015). Seeing touches early in life. Plos One. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0134549</p> <p>9 22.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine – General medicine – anno 2015) d. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore e. con 14 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>de Hevia, M.D., Addabbo, M., Nava E., Girelli, L., & Macchi Cassia, V. (2016).</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p>

<p>Infants' detection of increasing numerical order comes before detection of decreasing number. <i>Cognition</i>, 158, 177-188. https://doi.org/10.1016/j.cognition.2016.10.022</p>	<ul style="list-style-type: none"> a. ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology - Developmental and Educational Psychology – anno 2017) d. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore e. con 24 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Addabbo, M, Longhi, E, Marchis, I, Tagliabue, P, Turati, C. (2018). Dynamic facial expressions of emotions are discriminated at birth. <i>PLOS ONE</i>, vol. 13, e0193868, ISSN: 1932-6203, doi: 10.1371/journal.pone.0193868</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Multidisciplinary-Multidisciplinary – anno 2018) d. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore e. con 33 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Addabbo, Margaret, Vacaru, Stefania V, Meyer, Marlene, Hunnius, Sabine (2020). 'Something in the way you move': Infants are sensitive to emotions conveyed in action kinematics. <i>DEVELOPMENTAL SCIENCE</i>, vol. 23, p. e12873-N/A, ISSN: 1363-755X, doi: 10.1111/desc.12873</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di primaria rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology - Developmental and Educational Psychology – anno 2020) d. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore e. con 2 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello ECCELLENTE.</p>
<p>Addabbo Margaret, Turati Chiara (2020). Binding actions and emotions in the infant's brain. <i>SOCIAL NEUROSCIENCE</i>, vol. 15, p.470-476, ISSN: 1747-0919, doi: 10.1080/17470919.2020.1760130</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Social Sciences - Development – anno 2020) d. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore e. con 2 citazioni

	Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.
Addabbo, Margaret, Quadrelli, Ermanno, Bolognini, Nadia, Nava, Elena, Turati, Chiara (2020). Mirror-touch experiences in the infant brain. SOCIAL NEUROSCIENCE, vol. 15, p. 641-649, ISSN: 1747-0919, doi: 10.1080/17470919.2020.1840431 Allegato/Attachment	La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: <ul style="list-style-type: none"> f. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. pienamente congruente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Social Sciences - Development – anno 2020) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 13 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.
Addabbo M., Bolognini N., Turati C. (2021). Neural time course of pain observation in infancy. DEVELOPMENTAL SCIENCE, vol. 24, e13074, ISSN: 1363-755X, doi: 10.1111/desc.13074	La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: <ul style="list-style-type: none"> a. eccellente per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di primaria rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology - Developmental and Educational Psychology – anno 2021) d. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore e. con 9 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello ECCELLENTE.
Addabbo, Margaret, Licht, Victoria, Turati, Chiara (2021). Past and present experiences with maternal touch affect infants' attention toward emotional faces. INFANT BEHAVIOR & DEVELOPMENT, vol. 63, 101558, ISSN: 0163-6383, doi: 10.1016/j.infbeh.2021.101558	La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: <ul style="list-style-type: none"> a. ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology - Developmental and Educational Psychology – anno 2021) d. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore e. con 12 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.
Bettoni R., Addabbo M., Bulf H., Macchi Cassia V. (2021). Electrophysiological Evidence of Space-Number Associations in 9-Month-Old Infants. CHILD	La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: <ul style="list-style-type: none"> a. eccellente per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di primaria rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD

<p>DEVELOPMENT, vol. 92, p. 2142-2152, ISSN: 0009-3920, doi: 10.1111/cdev.13584</p>	<p>c. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology - Developmental and Educational Psychology – anno 2021) d. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore e. con 5 citazioni</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello ECCELLENTE.</p>
<p>Addabbo, Margaret, Colombo, Lorenzo, Picciolini, Odoardo, Tagliabue, Paolo, Turati, Chiara (2022). Newborns' ability to match non-speech audio-visual information in the absence of temporal synchrony. THE EUROPEAN JOURNAL OF DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, vol. 19, p. 547-565, ISSN: 1740-5629, doi: 10.1080/17405629.2021.1931105</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>a. ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il SSD essendo b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. In Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology - Developmental and Educational Psychology – anno 2022) d. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore e. con 4 citazioni</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Addabbo, M., Roberti, E., Colombo, L., Picciolini, O., & Turati, C. (2021). Newborns' early attuning to hand-to-mouth coordinated actions. DEVELOPMENTAL SCIENCE. https://doi.org/10.1111/desc.13162</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>a. eccellente per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di primaria rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology - Developmental and Educational Psychology – anno 2021) d. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore e. con 5 citazioni</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello ECCELLENTE.</p>
<p>Addabbo, M., Guida, E., Licht, V., & Turati, C. (2025). It's safe to look: Maternal touch affects infants' fear bias. DEVELOPMENTAL SCIENCE, 28(4), e70039. https://doi.org/10.1111/desc.70039</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>a. eccellente per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di primaria rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology - Developmental and Educational Psychology – anno 2024) d. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore e. con 0 citazioni</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello ECCELLENTE.</p>

<p>Addabbo M., Milani L. (2025). Measuring interoception from infancy to childhood: A scoping review. NEUROSCIENCE AND BIOBEHAVIORAL REVIEWS, vol. 173, p. N/A, ISSN: 0149-7634, doi: 10.1016/j.neubiorev.2025.106161</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology - Neuropsychology and Physiological Psychology – anno 2024) con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore con 0 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Guida, E., Addabbo, M., & Turati, C. (2025). Baby don't cry: Unconscious sensitivity to sad baby faces. Biological Psychology, 195, 109005. https://doi.org/10.1016/j.biopsycho.2025.109005</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD congruente con la declaratoria del SSD in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology – Neuropsychology and Physiological Psychology – anno 2024) con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore con 0 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Addabbo, Margaret, Licht, Victoria, Turati, Chiara (2024). Infants' facial electromyographic responses to the sight of emotional interpersonal touch. INFANCY, vol. 29, p. 660-671, ISSN: 1525-0008, doi: 10.1111/inf.12600</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> OTTIMA per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine - Pediatrics, Perinatology and Child Health – anno 2024) con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore con 43 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMA.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. La Commissione tiene conto del loro volume,</i></p>	<p>Nel complesso la Commissione valuta BUONA l'attività di servizio, istituzionale, organizzativa e di terza missione del candidato.</p>

durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

La candidata riporta tra le attività di servizio a livello Dipartimentale la responsabilità del sito web istituzionale. Ha svolto attività di divulgazione scientifica nell'ambito di eventi istituzionali (Notte Europea dei Ricercatori) e presso Enti Esterni (Museo di Storia Naturale di Milano, Festival BabyBrains di Reggio Emilia).

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base delle attività svolte dalla candidata e dall'insieme dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata ricopre dal 2023 il ruolo di Ricercatrice (RTDA) in Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione (PSIC-02/A).

La candidata ha una PIÙ CHE OTTIMA esperienza didattica con docenze in lingua italiana e in lingua inglese in insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale e in laboratori pienamente coerenti con il SSD negli ultimi 5 anni. OTTIMA appare l'attività didattica integrativa.

L'attività di ricerca della candidata ha raggiunto un livello MOLTO BUONO in termini di impegno, continuità e risultati, anche se prevale l'attività di partecipazione su quella di coordinamento nei gruppi di ricerca. Il conseguimento di premi e riconoscimenti a livello internazionale appare BUONO. I lavori presentati a congressi sono tutti congruenti col SSD a bando, limitati nel numero ma caratterizzati da un numero molto rilevante di relazioni su invito, raggiungendo un livello complessivamente MOLTO BUONO. La produzione scientifica appare OTTIMA in termini di continuità, consistenza, e piena congruenza con il SSD della procedura.

Le 15 pubblicazioni selezionate dalla candidata ai fini della valutazione sono nel complesso di livello PIÙ CHE OTTIMO. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della collocazione editoriale appaiono ottime, con alcuni elementi di eccellenza. Le tematiche affrontate sono tutte congruenti o pienamente congruenti con il SSD e il contributo della candidata di primaria importanza (11 prodotti a primo nome e 4 a secondo nome). La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con riferimento anche ad indici bibliometrici, appare complessivamente di livello più che ottimo, con riviste indicizzate e tutte collocate in Q1 (12 prodotti) e Q2 (3 prodotti).

L'attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione appare BUONA.

Complessivamente il profilo è valutato PIÙ CHE OTTIMO.

CANDIDATA: ROBERTA BETTONI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.</i></p> <p>La candidata ricopre attualmente il ruolo di tecnologo di ricerca nell'ambito del progetto internazionale LeibnizDream, finanziato dallo European Research Council (ERC).</p> <p>Con particolare riferimento agli ultimi 5 anni, la candidata ha svolto attività didattica in corsi di studio di primo ciclo in qualità di titolare di insegnamenti coerenti con il SSD PSIC-02/A. In dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none">- Psicologia dello Sviluppo, 6 CFU, a.a. 24-25, presso il cdl Triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche, Università degli Studi di Milano-Bicocca- Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione, 9 CFU, a.a. 24-25, presso il cdl Triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche, Università telematica E-Campus. <p>Inoltre, la candidata è stata titolare di altri due insegnamenti, rispettivamente negli a.a. 22-23 e 23-24 sono di Psicologia Cognitiva, entrambi svolti presso il cdl Triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche, Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo".</p> <p>Negli ultimi 5 anni, è stata inoltre docente a contratto per sei laboratori, tutti collocati in CdS triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche, tranne uno di 6 CFU nel CdS Magistrale in Psicologia dello Sviluppo e dei Processi Educativi. Tutti i laboratori su tematiche congruenti col settore sono stati svolti presso l'Università di Milano Bicocca.</p> <p>Ha svolto infine tre seminari e 5 lezioni a invito su tematiche congruenti col settore su tematiche congruenti col settore in CdL Magistrale in</p>	<p>La commissione valuta come significativa l'attività didattica svolta dalla candidata. Questa si limita ai corsi di laurea triennale in area psicologica ed include anche insegnamenti parzialmente congruenti col settore a bando.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come BUONA l'attività didattica complessiva svolta dalla candidata con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>

<p>Psicologia, presso l'Università di Milano Bicocca e l'Università di Urbino Carlo Bo.</p>	
<p><i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</i></p> <p>La candidata dichiara di aver svolto uno <i>Stage curricolare a 1</i> studente; attività di tutoraggio per stagisti pre-laurea a 20 studenti, di essere stata relatrice di più di 20 tesi come secondo relatore e di 2 tesi come primo relatore. Infine, è stata secondo relatore di più di 10 tesi di laurea magistrale.</p> <p>Nel 2018 inoltre a svolto a contratto la funzione di tutor nel percorso per l'acquisizione dei 24 CFU abilitanti all'insegnamento.</p> <p>Non riporta supervisione di dottorandi.</p>	<p>Nel complesso la Commissione valuta come SUFFICIENTE l'attività didattica integrativa complessiva svolta dalla candidata.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p> <p>La candidata ha conseguito nel 2018 il titolo di Dottoressa di Ricerca in Psicologia, Linguistica e Neuroscienze Cognitive, presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca. E' stata Research Fellow per 4 mesi nel 2023 presso il Department of Developmental and Biological Psychology, dell'Universität Heidelberg ed è stata visiting PhD Student presso l'Università della California nel 2017. Dal 2020 al 2025, ha goduto di due assegni di ricerca, mentre dal 2018 al 2020 di tre borse di ricerca. Ha</p>	<p>L'attività di ricerca della candidata ha raggiunto un livello molto buon in termini di impegno, continuità e risultati. L'attività di partecipazione anche in ruolo di organizzazione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali appare molto buona, benchè l'attività di partecipazione prevalga su quella di coordinamento. risulta presente una attività in comitati editoriali.</p> <p>La Commissione valuta come MOLTO BUONA l'attività di ricerca complessiva svolta dalla candidata</p>

<p>inoltre svolto inoltre altri tre incarichi retribuiti per collaborazioni di ricerca, due della durata di meno di un anno e uno di 16 mesi.</p> <p>Ha partecipato come componente a diversi gruppi di ricerca attivi su temi di ricerca coerenti con il SSD. Nel dettaglio risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Componente di sette gruppi di ricerca nazionale, su tematiche congruenti col settore; - Componente di tre gruppi di ricerca internazionali, su tematiche congruenti col settore. <p>Risulta inoltre coordinatrice di un progetto a carattere internazionale, il ManyBabies MB3L (https://manybabies.org/MB3L/) – <i>Rule Learning and Language Development in Infancy</i>, parte del ManyBabies Consortium per il quale svolge attività di organizzazione, direzione e coordinamento del gruppo internazionale di ricerca.</p> <p>Risulta Review Editor per <i>Pediatric Psychology</i> - <i>Frontiers in Psychology</i>.</p>	
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura, dando maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p> <p>La candidata riporta 4 premi di rilevanza nazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Premio Menzione Speciale nell'ambito del Premio Miglior Poster GIORNATE CLASTA 2024 XIV, - Premio Giovani ricercatori - Miglior tesi di Dottorato, Associazione Italiana di Psicologia, sezione Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione, - Premio miglior poster, Convegno: "I disturbi del neurosviluppo nei primi 3 anni di vita: traiettorie evolutive e interventi efficaci". IRCCS E. Medea–Associazione La Nostra Famiglia - Premio Italiano State of Mind per la Ricerca in Psicologia e Psicoterapia, II Edizione, sezione A junior, Bosisio Parini). <p>La candidata ha ricevuto inoltre due premi di rilevanza internazionale (Università di Heidelberg e Brain Sciences 2022 Travel Award).</p>	<p>La qualità dei riconoscimenti scientifici risulta MOLTO BUONA.</p>

<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura e sarà dato particolare rilievo a ruoli di invited speaker.</i></p> <p>La candidata riporta la partecipazione in qualità di relatore ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali rilevanti per il SSD. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 27 presentazioni a congressi nazionali di cui 19 a primo nome - 21 presentazioni a congressi internazionali, di cui 18 a primo nome. <p>Non figurano presentazioni orali su invito.</p>	<p>La Commissione valuta come importante il volume dei lavori presentati a convegni internazionali e nazionali, non risultano presentazioni su invito. I lavori presentati sono tutti congruenti col SSD a bando.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio di BUONO.</p>
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, nonché la congruità con il SSD della procedura.</i></p> <p>La candidata dichiara dal 2014 al 2024 18 articoli su riviste scientifiche internazionali, di cui 9 a primo autore, e una su rivista italiana. Le pubblicazioni appaiono congruenti con il SSD, e si situano a cavallo tra psicologia dello sviluppo e neuropsicologia.</p> <p>Con riferimento agli indicatori bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, la produzione scientifica evidenzia un numero totale di prodotti pari a: 18, con un numero totale di 281 citazioni.</p>	<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, di livello buono. La produzione scientifica appare congruente con il SSD della procedura.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio complessivo BUONO.</p>

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione;</i> <i>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del SSD del posto messo a bando;</i> 	<p>Le quindici pubblicazioni selezionate dalla candidata ai fini concorsuali risultano caratterizzate da rilevanza, carattere innovativo e rigore metodologico di livello ECCELLENTE IN 1 pubblicazione, OTTIMO in 4 pubblicazioni, MOLTO BUONO in 3 pubblicazioni, BUONO in 6 pubblicazioni, e SUFFICIENTE in 1 pubblicazione. Rispetto al SSD oggetto del presente bando, risultano pienamente congruenti in 7 casi, congruenti in 7 e parzialmente congruente in 1 caso. Nelle quindici pubblicazioni presentate la candidata compare, come ordine di autore, in 8 prima, in 1 seconda e nelle restanti in altra posizione, dando evidenza di una autonomia e leadership nell'ambito della ricerca di livello BUONO.</p>

<p>c. <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con riferimento al quartile di appartenenza relativo all'anno di pubblicazione o, in assenza, all'anno più recente disponibile, facendo riferimento alla subject category più favorevole;</i></p> <p>d. <i>apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento. L'apporto individuale sarà determinato come segue: prima o ultima o seconda posizione del nome della/del candidata/o o corresponding author, oppure come espressamente indicato nella pubblicazione. Ove l'apporto individuale non risulti enucleabile, si considererà paritetico tra tutti i coautori.</i></p> <p><i>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</i></p> <p><i>a. numero totale delle citazioni.</i></p> <p><i>I dati saranno tratti dal database Scopus.</i></p>	<p>Tutte le pubblicazioni sono edite su riviste internazionali indicizzate, risultando nel complesso di collocazione editoriale di livello OTTIMO, con riviste in Q1 (10 prodotti) e Q2 (5 prodotti), benché la collocazione editoriale delle riviste di 10 prodotti appaia in molti casi moderatamente rilevante per il settore, perché miscellanea o di primaria rilevanza per altri settori.</p> <p>La Commissione valuta le quindici pubblicazioni presentate dalla candidata come di livello complessivamente MOLTO BUONA.</p>
<p>Bettoni, R., Cantiani, C., Riboldi, E.M., Molteni, M., Bulf, H., & Riva, V. (2024). Visual statistical learning in preverbal infants at a higher likelihood of autism and its association with later socio-communicative skills. Plos One,</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. OTTIMO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD g. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Multidisciplinary anno 2024) i. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore

<p>19(5), e0300274. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0300274</p>	<p>j. con n. 2 di citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Ronconi, L., Cantiani, C., Riva, V., Franchin, L., Bettoni, R., Gori, S., Bulf, H., Valenza, E., Facoetti, A. (2024). Infants' reorienting efficiency depends on parental autistic traits and predicts future socio-communicative behaviors. <i>Cerebral Cortex</i>, 34, 40–49. https://doi.org/10.1093/cercor/bhae089</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. MOLTO BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD b. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q2 per collocazione editoriale (in subject category: Cognitive Neuroscience – anno 2024) d. con apporto individuale da parte della candidata di 5° autore (su 9) e. con n. 6 di citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Bettoni, R., Riva, V., Molteni, M., Macchi Cassia, V., Bulf, H., & Cantiani, C. (2024). Rules generalization in children with dyslexia. <i>Research in Developmental Disabilities</i>, 146, 104673. https://doi.org/10.1016/j.ridd.2024.104673</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. BUONA per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di rilevanza per il SSD b. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Developmental and Educational Sciences anno 2024) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 2 di citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Bettoni, R., Addabbo, M., Ghidina, C., Pezzana, C., Vagni, D., Turati, C., & Bulf, H. (2023). Learning and generalization of repetition-based rules in autism. <i>Psychological Research</i>, 87(5), 1429-1438. https://doi.org/10.1007/s00426-022-01761-0</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. BUONA per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD b. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Arts and Humanities, anno 2023) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 5 di citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Bettoni, R., Cantiani, C., Riva, V., Molteni, M., Macchi Cassia, V., & Bulf, H. (2022). Visual implicit learning abilities in infants at familial risk for language and learning impairments.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. BUONA per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD b. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD

<p>International Journal of Environmental Research and Public Health, 19(3), 1877. https://doi.org/10.3390/ijerph19031877</p>	<p>c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Public Health, Environmental and Occupational Health anno 2022) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 5 di citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Bettoni, R., Addabbo, M., Bulf, H., & Macchi Cassia, V. (2021). Electrophysiological Evidence of Space-Number Associations in 9-Month-Old Infants. <i>Child Development</i>, 92, 2142-215. https://doi.org/10.1111/cdev.13584</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. ECCELLENTE per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di rilevanza primaria per il settore b. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Developmental and Educational Sciences anno 2021) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 5 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello ECCELLENTE.</p>
<p>Bettoni, R., Riva, V., Cantiani, C., Riboldi, E., Molteni, M., Macchi Cassia, V., & Bulf, H. (2021). Dysfunctions in Infants' Statistical Learning are related to Parental Autistic Traits. <i>Journal of Autism and Development Disorders</i>, 51, 4621-4631. https://doi.org/10.1007/s10803-021-04894-0</p>	<p><i>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</i> a. MOLTO BUONA per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di rilevanza per il settore b. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Developmental and Educational Sciences anno 2021) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 6 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Lombardi, E., Traficante, D., Bettoni, R., Offredi, I., Vernice, M., & Sarti, D. (2021). Comparison on well-being, engagement and perceived school climate in secondary school students with learning difficulties and specific learning disorders: An exploratory study. <i>Behavioral Sciences</i>, 11(7), 103. https://doi.org/10.3390/bs11070103</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. BUONA per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD b. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Development anno 2021) d. con apporto individuale da parte della candidata di 3° autore (su 6 autori) e. con n. 20 di citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Bettoni, R., Bulf, H., Brady, S., & Johnson, S. P. (2021). Infants' learning of non-adjacent regularities from visual sequences. <i>Infancy</i>, 26, 319-326. https://doi.org/10.1111/infa.12384</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. OTTIMO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di rilevanza per il settore b. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q2 per collocazione editoriale (in subject category: Developmental and Educational Sciences anno 2021)</p>

	<p>d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore</p> <p>e. con n. 3 di citazioni.</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Bettoni, R., Riva, V., Cantiani, C., Molteni, M., Macchi Cassia, V., & Bulf, H. (2020). Infants' Learning Rule-Based Visual Sequences Predicts Language Outcome at 2 Years. <i>Frontiers in Psychology</i>, 11, 28. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00281</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>a. MOLTO BUONA per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD</p> <p>b. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD</p> <p>c. in Q2 per collocazione editoriale (in subject category: General Psychology, categoria unica anno 2020)</p> <p>d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore</p> <p>e. con n. 11 di citazioni.</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Sarti, D., Bettoni, R., Offredi, I., Tironi, M., Lombardi, E., Traficante, D., & Lorusso, M. L. (2019). Tell me a story: socio-emotional functioning, well-being and problematic smartphone use in adolescents with specific learning disabilities. <i>Frontiers in Psychology</i>, 10, 2369. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02369</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>a. SUFFICIENTE per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD</p> <p>b. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD</p> <p>c. in Q2 per collocazione editoriale (in subject category General Psychology, categoria unica anno 2019)</p> <p>d. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo secondo autore</p> <p>e. con n. 18 di citazioni.</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Lombardi, E., Traficante, D., Bettoni, R., Offredi, I., Giorgetti, M., & Vernice, M. (2019). The impact of school climate on well-being experience and school engagement: A study with high-school students. <i>Frontiers in Psychology</i>, 10, 2482.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>a. BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD</p> <p>b. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD</p> <p>c. in Q2 per collocazione editoriale (in subject category General Psychology, categoria unica anno 2019)</p> <p>d. con apporto individuale da parte della candidata di 3° autore (su 6 autori)</p> <p>e. con n. 77 di citazioni.</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Cantiani, C., Ortiz-Mantilla, S., Riva, V., Piazza, C., Bettoni, R., Musacchia, G., ... & Benasich, A. A. (2019). Reduced left-lateralized pattern of event-related EEG oscillations in infants at familial risk for language and learning impairment.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>a. BUONA per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD</p> <p>b. PARZIALMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD</p> <p>c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Radiology, Nuclear Medicine and Imaging anno 2019)</p>

<p>Neuroimage: clinical, 22, 101778. https://doi.org/10.1016/j.nicl.2019.101778</p>	<p>d. con apporto individuale da parte della candidata di quinto autore (su 9 autori) e. con n. 43 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Cantiani, C., Riva, V., Piazza, C., Melesi, G., Mornati, G., Bettoni, R., Marino, C., & Molteni, M. (2017). ERP responses to lexical- semantic processing in typically developing toddlers, in adults, and in toddlers at risk for language and learning impairment. <i>Neuropsychologia</i>, 103, 115-130. https://doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2017.06.031</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. OTTIMA per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD b. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Experimental and Cognitive Psychology anno 2017) d. con apporto individuale da parte della candidata di sesto autore (su 8 autori) e. con n. 7 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONA.</p>
<p>Cantiani C., Riva V., Piazza, C., Bettoni R., Molteni M., Choudhury N., Marino, C., & Benasich A.A. (2016). Auditory discrimination predicts linguistic outcome in Italian infants with and without familial risk for language learning impairment. <i>Developmental Cognitive Neuroscience</i>, 20, 23-34. https://doi.org/10.1016/j.dcn.2016.03.002</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. OTTIMO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di rilevanza per il settore b. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Cognitive Neuroscience anno 2016) d. con apporto individuale da parte della candidata come quarto autore (su 8) e. con n. 55 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. La Commissione tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</i></p> <p>Ha svolto inoltre attività di terza missione con interviste divulgative e interventi su tematiche congruenti col settore.</p>	<p>Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione svolte dalla candidata indicano un impegno iniziale e ancora limitato, che richiede di essere consolidato. La Commissione esprime una valutazione SUFFICIENTE.</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base delle attività svolte dalla candidata e dall'insieme dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata ha una BUONA esperienza didattica con docenze a contratto, sebbene non tutte congruenti col settore, e una intensa attività laboratoriale. Più ristretta appare l'attività didattica integrativa, che appare SUFFICIENTE.

L'attività di ricerca della candidata ha raggiunto un livello MOLTO BUONO in termini di impegno, continuità e risultati, anche se prevale l'attività di partecipazione su quella di coordinamento nei gruppi di ricerca e risulta limitata la partecipazione a comitati editoriali. Il conseguimento di premi e riconoscimenti a livello internazionale appare di livello MOLTO BUONO. Risultano BUONA la consistenza dei lavori presentati a congressi nazionali e internazionali, tutti congruenti col SSD a bando, e BUONA anche la produzione scientifica in termini di continuità e consistenza.

La Commissione valuta le quindici pubblicazioni presentate dalla candidata come di livello complessivamente MOLTO BUONA. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della collocazione editoriale appaiono generalmente molto buone. Le tematiche trattate sono tutte congruenti o pienamente congruenti col settore. La collocazione editoriale delle riviste di 10 prodotti appare moderatamente rilevante per il settore, perché miscellanea o di primaria rilevanza per altri settori, benché tutte riviste si trovino dal punto di vista bibliometrico in Q1 (10 prodotti) e Q2 (5 prodotti). Il contributo individuale della candidata appare buono (8 prodotti a primo nome, 1 a secondo nome, i restanti come coautrice).

Ancora emergente appare l'attività di servizio, istituzionale, organizzativa e di terza missione.

Complessivamente il profilo è valutato MOLTO BUONO.

CANDIDATO: AGOSTINO CARBONE

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.</i></p> <p>Il candidato ricopre dal 2025 il ruolo di Ricercatore (RTT) Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione presso il Dipartimento di Psicologia e Scienze della Salute dell'Università telematica Pegaso.</p> <p>Con particolare riferimento agli ultimi 5 anni, il candidato ha svolto attività didattica in qualità di titolare di insegnamenti coerenti con il SSD PSIC-02/A. In dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 insegnamento in Psicologia dello sviluppo (10 CFU) in corsi di laurea magistrale presso l'Università telematica Pegaso• 2 insegnamenti in Psicologia dello sviluppo (6 CFU) in corsi di laurea triennali presso l'Università telematica Pegaso• 1 insegnamento in Psicologia dell'educazione (9 CFU) in corsi di laurea triennali presso l'Università La Sapienza di Roma <p>Il Candidato riporta anche un corso in Psicologia della disabilità (6 CFU) svolto in didattica online presso l'università UNITELMA Sapienza.</p> <p>Il candidato è stato titolare di numerosi laboratori didattici coerenti con il SSD PSIC-02/A nell'ambito di corsi di Specializzazione per sostegno TFA e di 1 "Laboratorio per la prevenzione e la cura educativa del disagio sociale (3 CFU)" in corso di laurea magistrale in Progettazione e Gestione dell'intervento educativo del disagio sociale.</p> <p>Il candidato ha anche ricoperto un insegnamento in un SSD diverso da quello oggetto della procedura (Pedagogia speciale, ex SSD M-PED/03).</p>	<p>La commissione valuta come significativa l'attività didattica svolta dal candidato in corsi di laurea triennale e magistrale in considerazione della titolarità degli insegnamenti e dei moduli congruenti con il SSD oggetto del bando. Ha anche tenuto attività didattica in settori diversi dal SSD della presente procedura.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come BUONA l'attività didattica complessiva svolta dal candidato con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>

<p><i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</i></p> <p>Il candidato riporta la supervisione di circa 200 tra tesi di laurea e tesi di specializzazione TFA sostegno. Non è possibile desumere nel dettaglio il numero di tesi di laurea e di laurea magistrale supervisionate.</p> <p>Si segnala 1 corso in “Il genere nella ricerca: identità e sviluppo (12 ore)” presso il Corso di Dottorato in Innovative Lifestyle Interventions For Health Promotion dell’università San Raffaele in Roma.</p> <p>Infine, il candidato è stato visiting teacher presso la Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (Brasile – 18 ore di insegnamento nel 2023) e la University of Miami (US; 50 ore di insegnamento nel 2010).</p>	<p>L’attività di supervisore e tutor di laureandi e l’attività laboratoriale sono state costanti e molto consistenti.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come BUONA l’attività didattica integrativa complessiva svolta dal candidato con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>
---	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà l’organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all’attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p> <p>Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Psicologiche e Pedagogiche – Studi di Genere presso l’Università degli Studi di Napoli Federico II nel 2013. Dal 2021 al 2022 è stato assegnista di ricerca presso la Facoltà di Medicina e Psicologia dell’Università La Sapienza di Roma. Dal 2022 è in comando come Education Policy Analyst presso il</p>	<p>L’attività di ricerca del candidato ha raggiunto un livello MOLTO BUONO in termini di impegno, continuità e risultati.</p> <p>La partecipazione in progetti internazionali e nazionali, principalmente in qualità di membro e nel ruolo di attività di coordinamento, dimostra un buon inserimento del candidato nella comunità scientifica del SSD della procedura nonché di settori diversi della disciplina.</p> <p>Il candidato documenta, inoltre, un’attività estesa nel tempo in comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come MOLTO BUONA l’attività di ricerca complessiva svolta dal candidato</p>

<p>Ministero dell'Istruzione e del Merito - Unità PNRR nell'ambito di progetti di contrasto all'abbandono scolastico.</p> <p>Risulta responsabile (principal investigator/coordinatore) oppure componente di diversi gruppi di ricerca attivi su temi di ricerca in parte coerenti con il ssd, e in parte con ambiti di ricerca relativi alla psicologia clinica e della salute, nonché con gli studi di genere. Nel dettaglio risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordinatore di 1 progetto di ricerca internazionale ("Analysis of compulsory psychiatric treatment during the COVID-19 pandemic" presso il Policy and Evaluation Centre (CPEC) della London School of Economics and Political Science (UK) • Principal investigator/coordinatore nell'ambito di 2 gruppi di ricerca internazionali • Componente di 2 gruppi di ricerca internazionali • Componente di 5 gruppi di ricerca nazionali. <p>Risulta inoltre componente di 3 gruppi di ricerca nazionali (di cui uno finanziato dal MIUR (PRIN 2017) e 6 gruppi di ricerca internazionali (di cui uno finanziato nell'ambito del programma Horizon). È stato visiting researcher presso l'Università di Miami e la London School of Economics.</p> <p>Il candidato è Associate Editor per le riviste <i>Trends in Psychology</i>, <i>Journal of Health Equity</i> e <i>Quaderni di Psicologia Clinica</i>. È stato Guest Editor/Special Issue Editor per 2 special issues sulle riviste internazionali <i>Journal of Community and Applied Social Psychology</i> e <i>Journal of Gay and Lesbian Mental Health</i>. Fa parte del board editoriale della rivista italiana <i>Rivista di Psicologia Clinica</i>.</p>	
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura, dando maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p> <p>Il candidato ha ricevuto il riconoscimento "Miglior Poster" del Convegno Internazionale "Omofobia. Atteggiamenti, Pregiudizi e Strategie</p>	<p>La qualità dei riconoscimenti scientifici ricevuti risulta BUONO</p>

<p>di Intervento” (Napoli, 2010) il “Premio internazionalizzazione” dell’Associazione Italiana di Psicologia (AIP) nel 2019.</p>	
<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura e sarà dato particolare rilievo a ruoli di invited speaker.</i></p> <p>Il candidato ha partecipato in qualità di relatore, relatore su invito, chair o discussant a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali rilevanti in parte per il SSD, e in parte per altri ambiti della psicologia quali la psicologia clinica e della salute, la psicologia dinamica, e gli studi di genere. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 presentazioni su invito in convegno di interesse nazionale • 1 intervento come discussant su invito in convegni internazionali • 2 partecipazioni come symposium chair presso convegni nazionali • 13 presentazioni o poster in convegni nazionali (tutte come primo autore) • 6 presentazioni o poster in convegni internazionali (di cui 5 come primo autore). <p>Il candidato ha fatto parte del comitato scientifico di 1 convegno nazionale.</p>	<p>La Commissione valuta come molto consistente il volume dei lavori presentati a convegni internazionali e nazionali con un numero significativo di presentazioni in qualità di relatore e, in un numero elevato di casi, in qualità di relatore o chair su invito e discussant. La congruità complessiva con le tematiche del SSD della procedura appare complessivamente soddisfacente ma non piena. La Commissione esprime un giudizio MOLTO BUONO.</p>
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, nonché la congruità con il SSD della procedura.</i></p> <p>Il candidato dichiara, dal 2009 al 2025, 30 tra articoli su riviste scientifiche e capitoli di libri con circolazione nazionale e internazionale, e la traduzione e cura dell’edizione italiana di un volume. I temi affrontati sono in parte congrui con il SSD della procedura, e in parte affini a ambiti diversi della psicologia, quali la psicologia clinica e dinamica e gli studi di genere.</p>	<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, di livello buono. La produzione scientifica appare tuttavia solo parzialmente congruente con il SSD della procedura, includendo una parte di lavori pienamente riferibili all’ambito della psicologia dello sviluppo e dell’educazione, e una parte più affine invece ad ambiti diversi, quali la psicologia clinica e dinamica e gli studi di genere, ma senza una connotazione specificamente legata ai processi evolutivi e/o educativi. La Commissione esprime un giudizio complessivo SUFFICIENTE.</p>

Con riferimento agli indicatori bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, la produzione scientifica evidenzia un numero totale di prodotti pari a: 15, con un numero totale di 175 citazioni.

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione;</i> <i>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del SSD del posto messo a bando;</i> <i>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con riferimento al quartile di appartenenza relativo all'anno di pubblicazione o, in assenza, all'anno più recente disponibile, facendo riferimento alla subject category più favorevole;</i> <i>d. apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento. L'apporto individuale sarà determinato come segue: prima o ultima o seconda posizione del nome della/del candidata/o o corresponding author, oppure come espressamente indicato nella pubblicazione. Ove l'apporto individuale non risulti enucleabile, si considererà paritetico tra tutti i coautori.</i> <p><i>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori</i></p>	<p>Le pubblicazioni selezionate dal candidato ai fini concorsuali risultano caratterizzate da rilevanza, carattere innovativo e rigore metodologico di livello buono in 11 pubblicazioni e sufficiente in 4 pubblicazioni. La collocazione editoriale dei prodotti appare nel complesso sufficiente per quanto riguarda la rilevanza per il SSD, con 1 capitolo pubblicato presso casa editrice accademica di riconosciuta rilevanza, 12 pubblicazioni in riviste di moderata o limitata rilevanza per il SSD oggetto del presente bando, e 2 in riviste miscellanee.</p> <p>Le tematiche affrontate in parte congruenti con il SSD della presente procedura, e in parte più affini ad ambiti diversi, quali la psicologia clinica e dinamica e gli studi di genere, ma senza una connotazione specificamente legata ai processi evolutivi e/o educativi..</p> <p>Il contributo individuale alle singole pubblicazioni, come evidenziato dall'ordine degli autori, appare di livello molto buono, con 7 pubblicazioni come primo autore, 6 come secondo autore e 2 come coautore in posizioni intermedie, dando evidenza di una elevata autonomia e leadership nell'ambito della ricerca. Le pubblicazioni sono edite su per buona parte (13 su 15) su riviste internazionali indicizzate, con collocazione editoriale di livello buono (Scopus CiteScore: 6 in Q1, 6 in Q2) o presso case editrici riconosciute a livello internazionale (1). Due delle pubblicazioni presentate sono edite su riviste a circolazione nazionale.</p> <p>La Commissione valuta le pubblicazioni presentate dal candidato come di livello complessivamente PIÙ CHE SUFFICIENTE.</p>

<p><i>bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</i> a. numero totale delle citazioni. I dati saranno tratti dal database Scopus.</p>	
<p>Alessio Avellino, Richard Bourelly, Agostino Carbone, Paolo Valerio (2024). L'incongruenza di Genere e soggettività emergenti. RIVISTA DI SESSUOLOGIA, vol. 48, p. 7-22, ISSN: 0392-1670</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di limitata rilevanza per il SSD l. solo in parte congruente] con la declaratoria del SSD m. in per collocazione editoriale non indicizzata in Scopus CiteScore n. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° e ultimo autore o. con 0 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>
<p>Carbone Agostino, Gennaro Alessandro, Valerio Paolo, Scandurra Cristiano (2024). Same-Sex Parenting in Italy: An Affective and Developmental Psychocultural Analysis. SEXUALITY RESEARCH AND SOCIAL POLICY, vol. 21, p. 14-26., doi: 10.1007/s13178-023-00838-8</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di limitata rilevanza per il SSD g. solo in parte congruente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Social Studies – Gender Studies– anno 2024) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 2 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Carbone, Agostino, Assante del Leccese, Rossella (2023). The methodology of psychological clinical intervention in school settings: case studies with students with special emotional and educational needs. EDUCATION SCIENCES, vol. 13, ISSN: 2227-7102, doi: 10.3390/educsci13050463</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. Congruente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Social Sciences – Education – anno 2023) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 4 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>
<p>Tubertini, Elena, Carbone, Agostino, Santinello, Massimo (2023). Staff members' experience of italian shelters for LGBTQIA+ homeless and runaway people: an exploratory study. INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL RESEARCH AND PUBLIC</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscelanea di limitata rilevanza per il SSD g. solo in parte congruente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine - Public Health, Environmental and Occupational Health – anno 2023) i. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore

HEALTH, vol. 20, ISSN: 1660-4601, doi: 10.3390/ijerph20136214	j. con 2 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.
Carbone, Agostino, Knapp, Martin (2023). Involuntary psychiatric treatment during the COVID-19 pandemic. An international qualitative study. FRONTIERS IN PSYCHIATRY, vol. 14, ISSN: 1664-0640, doi: 10.3389/fpsy.2023.1200888	La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: k. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di limitata rilevanza per il SSD l. solo in parte congruente con la declaratoria del SSD m. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine - Psychiatry and Mental Health – anno 2023) n. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 2 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.
Giulia Arbia, Agostino Carbone, Irene Stanzione, Giordana Szpunar (2023). The work-related stress and well-being of teachers—an exploratory study within primary schools in Italy. EDUCATION SCIENCES, vol. 13, ISSN: 2227-7102, doi: 10.3390/educsci13050505	La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD b. Pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Social Sciences – Education – anno 2023) d. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore e. con 5 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.
Carbone, A., Castaldi, M., Szpunar, G. (2023). The relationship between teachers and pupils with down syndrome: a qualitative study in primary schools. BEHAVIORAL SCIENCES, vol. 13, ISSN: 2076-328X, doi: 10.3390/bs13030274	La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscelanea di moderata rilevanza per il SSD g. pienamente congruente con la declaratoria del SSD h. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Social Sciences - development – anno 2023) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 7 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.
Alfonsi, Valentina, Carbone, Agostino, Scarpelli, Serena, Gorgoni, Maurizio, Luchini, Antonella, D'Andrea, Patrizia, Cherubini, Stefania, Costarelli, Cristina, Couyoumdjian, Alessandro, Laghi, Fiorenzo, De Gennaro, Luigi (2023). The impact of delayed school start times during COVID-19 on academic performance: a longitudinal naturalistic study in Italian high schools. NATURE AND	La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. pienamente congruente con la declaratoria del SSD h. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Neuroscience - Behavioral Neuroscience – anno 2023) i. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore j. con 1 citazione

SCIENCE OF SLEEP, vol. Volume 15, p. 1129-1138, ISSN: 1179-1608, doi: 10.2147/NSS.S437958	Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.
Carbone, Agostino, Dell'Aquila, Asia (2023). The diagnosis of "pervasive developmental disorder not otherwise specified": a systematic literature review. CHILDREN, vol. 10, ISSN: 2227-9067, doi: 10.3390/children10050844	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. pienamente congruente con la declaratoria del SSD h. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine - Pediatrics, Perinatology and Child Health – anno 2023) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 4 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
Agostino Carbone, Jessica Pistella, Alessandro Gennaro, Chiara Petrocchi, Roberto Baiocco (2022). Parental experiences of coming out. From "Un-doing family bonds" to "family generativity". JOURNAL OF HOMOSEXUALITY, p. 1-23, ISSN: 0091-8369, doi: 10.1080/00918369.2022.2048334	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. Congruente con la declaratoria del SSD h. In Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Social Sciences – Gender Studies – anno 2023) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 17 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
Agostino Carbone, Immacolata Di Napoli, Fortuna Procentese, Caterina Arcidiacono (2021). Close family bonds and community distrust. The complex emotional experience of a young generation from Southern Italy. JOURNAL OF YOUTH STUDIES, ISSN: 1367-6261, doi: 10.1080/13676261.2021.1939283	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. congruente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Social Sciences - Sociology and Political Science – anno 2022) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 9 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
Paniccia, R.M., & Carbone, A. (2024). Alcune considerazioni sull'intervento psicologico con i minori [Considerations on psychological intervention with minors]. Quaderni di Psicologia Clinica, 12(1), 8-24.	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di limitata rilevanza per il SSD g. congruente con la declaratoria del SSD h. in per collocazione editoriale non indicizzata in Scopus CiteScore i. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore j. con 0 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>

<p>Agueli B., Celardo G., Esposito C., Arcidiacono C., Procentese F., Carbone A., Di Napoli I. (2022). Well-Being of Lesbian, Gay, Bisexual Youth: The Influence of Rural and Urban Contexts on the Process of Building Identity and Disclosure. FRONTIERS IN PSYCHOLOGY, vol. 12, ISSN: 1664-1078, doi: 10.3389/fpsyg.2021.787211</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. congruente con la declaratoria del SSD h. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology – General Psychology – anno 2022) i. con apporto individuale da parte del candidato come 6° coautore (n° autori: 7) j. con 16 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Renzo Carli, Rosa Maria Paniccia, Giovagnoli Fiammetta, Carbone Agostino, Fiorella Bucci (2016). Emotional Textual Analysis. In: Jason Leonard A.;Glenwick David S.. Handbook of Methodological Approaches to Community-Based Research. p. 111-117, Oxford: Oxford University Press, ISBN: 9780190243654, doi: 10.1093/med:psych/9780190243654.001.0001</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il SSD g. solo in parte congruente con la declaratoria del SSD h. con collocazione editoriale non indicizzata – casa editrice accademica internazionale di elevata reputazione nella comunità scientifica i. con apporto individuale da parte del candidato come 4° coautore (n°. autori: 5) j. con dato citazionale non disponibile su piattaforma Scopus <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Scandurra, C., Carbone, A., Baiocco, R., Mezzalira, S., Maldonato, N. M., & Bochicchio, V. (2021). Gender Identity Milestones, Minority Stress and Mental Health in Three Generational Cohorts of Italian Binary and Nonbinary Transgender People. International Journal of Environmental Research and Public Health, 18(17), 9057. https://doi.org/10.3390/ijerph18179057</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di limitata rilevanza per il SSD g. congruente con la declaratoria del SSD h. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine - Public Health, Environmental and Occupational Health – anno 2021) i. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore j. con 43 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. La Commissione tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</i></p>	<p>Nel complesso la Commissione valuta BUONA l'attività di servizio, istituzionale, organizzativa e di terza missione del candidato.</p>

Il candidato riporta tra le attività di servizio la partecipazione in qualità di proposal evaluator di progetti internazionali e nazionali di ricerca (Horizon Europe, Fondazione Con i Bambini). Ha svolto attività di divulgazione scientifica con Rai Scuola.	
--	--

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base delle attività svolte dal candidato e dall'insieme dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato ricopre dal 2025 il ruolo di Ricercatore (RTT) in Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione (PSIC-02/A).

La candidata ha una BUONA esperienza didattica in insegnamenti in corsi di laurea e laurea magistrale negli ultimi 5 anni, nonché in laboratori pienamente coerenti con il SSD nei corsi di Specializzazione per il Sostegno. BUONA appare anche l'attività didattica integrativa.

L'attività di ricerca del candidato ha raggiunto un livello MOLTO BUONO in termini di impegno, continuità e risultati, anche se prevale l'attività di partecipazione su quella di coordinamento nei gruppi di ricerca e non risulta limitata la partecipazione a comitati editoriali. Il conseguimento di premi e riconoscimenti a livello internazionale e nazionale appare limitato e di livello BUONA. I lavori presentati a congressi consistenti per volume e caratterizzati da un numero molto rilevante di relazioni su invito e ruoli di chair, raggiungendo un livello complessivamente MOLTO BUONO per quanto non sempre congruente con il SSD della procedura. La produzione scientifica appare buona in termini di continuità e consistenza, ma non in piena congruenza con il SSD della procedura, caratterizzandosi nel complesso per un livello SUFFICIENTE.

Le 15 pubblicazioni selezionate dal candidato ai fini della valutazione sono nel complesso di livello PIÙ CHE SUFFICIENTE. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della collocazione editoriale appaiono nella maggior parte dei casi buoni. Le tematiche affrontate sono in parte congruenti con il SSD della presente procedura, e in parte più affini ad ambiti diversi, quali la psicologia clinica e dinamica e gli studi di genere, ma senza una connotazione specificamente legata ai processi evolutivi e/o tipici della psicologia dell'educazione. Il contributo individuale del candidato risulta molto buono (7 prodotti a primo nome e 6 a secondo nome). La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con riferimento anche ad indici bibliometrici, appare complessivamente di livello buono, con riviste per lo più collocate in Q1 (6 prodotti) e Q2 (6 prodotti), e in parte a circolazione più limitata.

L'attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione appare BUONA.

Complessivamente il profilo è valutato BUONO.

CANDIDATA: FRANCESCA GIOVANNA MARIA GASTALDI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.</i></p> <p>La candidata ricopre il ruolo di Ricercatrice Rtd-a presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione dell'Università di Torino (non viene specificato da quale anno).</p> <p>La candidata ha svolto attività didattica continuativamente sin dal 2009 in qualità di titolare di insegnamenti coerenti con il SSD PSIC-02/A. Con particolare riferimento agli ultimi 5 anni, essa ha avuto presso l'Università di Torino:</p> <ul style="list-style-type: none">• 9 insegnamenti in un corso di laurea magistrale a ciclo unico ("Psicologia dello sviluppo", "Psicologia dell'educazione", rispettivamente di 8 CFU/56 ore e 4 CFU/28 ore)• 3 insegnamenti a un master ("Psicologia interculturale", 3CFU – 18 ore). <p>La candidata ha avuto anche la titolarità di un insegnamento in altro SSD (M-PSI/08). Ha condotto numerosi laboratori didattici, di cui 9 coerenti con il SSD. Ha anche svolto numero di insegnamenti e laboratori presso l'Università Pontificia Salesiana.</p>	<p>La Commissione valuta come di rilievo l'attività didattica svolta dalla candidata in corsi di laurea magistrale in considerazione della titolarità degli insegnamenti tenuti, della consistenza per volume, della continuità temporale e della congruenza con il SSD oggetto del bando. Nel complesso la Commissione valuta come di livello OTTIMO l'attività didattica complessiva svolta dalla candidata con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>
<p><i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</i></p>	<p>L'attività di supervisore e tutor di laureandi e nelle esercitazioni sono state costanti e molto consistenti. Nel complesso la Commissione valuta come OTTIMA l'attività didattica integrativa complessiva svolta dalla candidata con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>

La candidata è stata supervisore di 77 tesi magistrali a ciclo unico in Scienze della formazione primaria e di 1 tesi di master, presso l'Università di Torino.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p> <p>La candidata ha acquisito nel 2012 il Dottorato di Ricerca in Nuevos Contextos de Intervención Psicológica en Educación, Salud y Calidad de Vida, al Departamento de Psicología y Sociología de la Educación Universidad de Extremadura (Spagna), con una tesi coerente con il SSD a bando.</p> <p>Ha ottenuto due borse di studio: una (research fellowship) annuale assegnata dalla Confederazione Svizzera che le ha permesso di svolgere un periodo presso l'Università di Neuchâtel; l'altra dal 2005 al 2008 erogata dall'Università di Torino, Dipartimento di Scienze della Formazione, per l'area "Statistica per la ricerca educativa – Metodologia e analisi dei dati" (ambito di pedagogia sperimentale e psicologia dello sviluppo).</p> <p>Risulta componente di diversi gruppi su temi di ricerca prevalentemente coerenti con il SSD. Nel dettaglio risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Componente in 9 gruppi di ricerca internazionali, di cui 3 finanziati da programmi Erasmus+ KA2 • Componente in 4 gruppi di ricerca a livello nazionale. 	<p>L'attività di ricerca della candidata ha raggiunto un livello BUONO in termini di impegno, continuità e risultati. La partecipazione in qualità di componente di gruppi di ricerca in progetti internazionali e nazionali dimostra un inserimento della candidata nella comunità scientifica del proprio settore BUONA.</p> <p>La Commissione valuta come BUONA l'attività di ricerca complessiva svolta dalla candidata.</p>

<p>La candidata è membro dell'Editorial Board in 3 riviste internazionali (di cui 3 miscellanee) ed è stato Guest editor in 2 riviste internazionali.</p>	
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura, dando maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p> <p>La candidata ha ricevuto il premio a livello internazionale Best Poster Award nell'ambito della International Conference Smart and Inclusive Cities: Services Accessible to All Citizens and Visitors, University of Piraeus, in collaboration with the National Confederation of People with Disabilities, Greece.</p>	<p>La qualità dei riconoscimenti scientifici ricevuti risulta SUFFICIENTE.</p>
<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura e sarà dato particolare rilievo a ruoli di invited speaker.</i></p> <p>La candidata dichiara la partecipazione in qualità di relatore a 42 congressi e convegni nazionali e internazionali prevalentemente coerenti con il SSD. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 presentazioni a primo nome in convegni internazionali rilevanti per il SSD • 14 presentazioni a primo nome in convegni interesse nazionali rilevanti per il SSD. <p>Ha inoltre organizzato un simposio nell'ambito di un congresso internazionale.</p>	<p>La Commissione valuta come di livello BUONO il volume e la congruità con il SSD dei lavori presentati prevalentemente in congressi/convegni nazionali con un numero significativo di presentazioni in qualità di primo relatore.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio complessivamente BUONO.</p>
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, nonché la congruità con il SSD della procedura.</i></p> <p>La candidata dichiara, dal 2008 al 2024, 51 tra articoli su riviste scientifiche e capitoli di libro con diffusione nazionale e internazionale, di cui 20 come primo autore. Le pubblicazioni sono coerenti con il SDD</p>	<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, di livello BUONO.</p>

della procedura e riguardano le relazioni insegnante-studente e tra studenti, relazioni familiari e problemi comportamentali di preadolescenti e adolescenti collegati all'uso di social media.

Con riferimento agli indicatori bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, la produzione scientifica evidenzia un numero totale di prodotti pari a: 23, con un numero totale di 445 citazioni.

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione;</i><i>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del SSD del posto messo a bando;</i><i>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con riferimento al quartile di appartenenza relativo all'anno di pubblicazione o, in assenza, all'anno più recente disponibile, facendo riferimento alla subject category più favorevole;</i><i>d. apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento. L'apporto individuale sarà determinato come segue: prima o ultima o seconda posizione del nome della/del candidata/o o corresponding author, oppure come espressamente indicato nella pubblicazione. Ove l'apporto individuale non risulti enucleabile, si considererà paritetico tra</i>	<p>Le quindici pubblicazioni selezionate dalla candidata ai fini concorsuali risultano caratterizzate da rilevanza, carattere innovativo e rigore metodologico di livello OTTIMO in 5 pubblicazioni, MOLTO BUONA in 5 pubblicazioni, BUONO in 1 pubblicazione, e SUFFICIENTE in 4 pubblicazioni. Rispetto al SSD oggetto del presente bando, risultano pienamente congruenti in 12 casi e congruenti nei 3 casi rimanenti.</p> <p>Nelle quindici pubblicazioni presentate la candidata compare, come ordine di autore, in 4 prima, in 1 ultima e nelle restanti in altra posizione, dando evidenza di una autonomia e leadership nell'ambito della ricerca di livello BUONO.</p> <p>Tutte le pubblicazioni sono edite su riviste internazionali indicizzate, risultando nel complesso di collocazione editoriale di livello BUONO, con riviste in Q1 (8 prodotti), Q2 (5 prodotti), con un prodotto in Q3 e uno in Q4, benché la collocazione editoriale delle riviste di 8 prodotti appaia moderatamente rilevante per il settore, perché miscelanea o di primaria rilevanza per altri settori.</p> <p>La Commissione valuta le quindici pubblicazioni presentate dalla candidata come di livello complessivamente BUONA.</p>

<p><i>tutti i coautori.</i> <i>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</i> <i>a. numero totale delle citazioni.</i> <i>I dati saranno tratti dal database Scopus.</i></p>	
<p>Gastaldi, Francesca Giovanna, Longobardi, Claudio, Quaglia, Rocco, Settanni, Michele (2015). Parent-teacher meetings as a unit of analysis for parent-teacher interactions. CULTURE & PSYCHOLOGY, vol. 21, p. 95-110, ISSN: 1354-067X, doi: 10.1177/1354067X15570488</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD congruente con la declaratoria del SSD in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Cultural studies – anno 2015) con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore con 13 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>
<p>Longobardi, Claudio, Pasta, Tiziana, Gastaldi, Francesca Giovanna, Prino, Laura Elvira (2017). Measuring the student-teacher relationship using children's drawings in an Italian elementary school. JOURNAL OF PSYCHOLOGICAL AND EDUCATIONAL RESEARCH, vol. 25, p. 115-129, ISSN: 2247-1537</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di limitata rilevanza per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q4 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Developmental and educational psychology– anno 2017) con apporto individuale da parte della candidata come 3° coautore su 4 con 15 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>
<p>Gastaldi, Francesca Giovanna Maria, Longobardi, Claudio, Fabris, Matteo Angelo, Mastrokourkou, Sofia (2024). Development of the Checklist for Imitation, Exploration and Imagination Behaviour for Play Observation in Preschool Age. EDUCATION SCIENCES, vol. 14, p. 896-917, ISSN: 2227-7102, doi: 10.3390/educsci14080896</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale miscelanea di moderata rilevanza per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Developmental and educational psychology – anno 2024) con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore con 0 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>

<p>Gastaldi F. G. M., Longobardi C., Fabris M. A., Mastrokourou S. (2024). Children exposed to television programs: fear, anxiety and perception of societal and personal risk. JOURNAL OF PSYCHOLOGICAL AND EDUCATIONAL RESEARCH, vol. 32, p. 7-30, ISSN: 2247-1537</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di limitata rilevanza per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q3 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Education – anno 2024) con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore con 1 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>
<p>Lin, Shanyan, Longobardi, Claudio, Gastaldi, Francesca Giovanna Maria, Fabris, Matteo Angelo (2023). Social Media Addiction and Aggressive Behaviors in Early Adolescents: The Mediating Role of Nighttime Social Media Use and Sleep Quality. THE JOURNAL OF EARLY ADOLESCENCE, vol. 44, p. 41-58, ISSN: 0272-4316, doi: 10.1177/02724316231160142</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di rilevanza per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Developmental and educational psychology – anno 2024) con apporto individuale da parte della candidata come 3° coautore su 4 con 22 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO .</p>
<p>Longobardi, Claudio, Lin, Shanyan, Gastaldi, Francesca Giovanna Maria, Berchiatti, Martina (2024). Teachers' attitudes toward physical appearance of middle school students and students' academic achievement: the mediating role of student-teacher relationship. EDUCATIONAL RESEARCH AND EVALUATION, vol. 29, p. 130-146, ISSN: 1380-3611, doi: 10.1080/13803611.2024.2314545</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di rilevanza per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Education – anno 2024) con apporto individuale da parte della candidata come 3° coautore su 4 con 0 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Lin S., Mastrokourou S., Longobardi C., Bozzato P., Gastaldi F. G. M., Berchiatti M. (2022). Students' transition into higher education: The role of self-efficacy, regulation strategies, and academic achievements. HIGHER EDUCATION QUARTERLY, vol. 40, p. 267-284, ISSN: 0951-5224, doi: 10.1111/hequ.12374</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD congruente con la declaratoria del SSD in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Education – anno 2022) con apporto individuale da parte della candidata come 5° coautore su 6 con 24 citazioni

<p>Badenes-Ribera L., Longobardi C., Gastaldi F. G. M., Fabris M. A. (2021). The roles of attachment to parents and gender in the relationship between parental criticism and muscle dysmorphia symptomatology in adolescence. INTERNATIONAL JOURNAL OF ADOLESCENCE AND YOUTH, vol. 26, p. 513-528, ISSN: 0267-3843, doi: 10.1080/02673843.2021.2011333</p>	<p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p> <p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Social science, Health – anno 2021) con apporto individuale da parte della candidata come 3° coautore su 4 con 8 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Badenes-Ribera L., Fabris M. A., Prino L. E., Gastaldi F. G. M., Longobardi C. (2020). Physical, Emotional, and Sexual Victimization Across Three Generations: a Cross-Sectional Study. JOURNAL OF CHILD & ADOLESCENT TRAUMA, vol. 13, p.409-417, ISSN: 1936-1521, doi: 10.1007/s40653-019-00273-1</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di rilevanza per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Emergence medicine – anno 2020) con apporto individuale da parte della candidata come 4° coautore su 5 con 16 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Berchiatti M., Badenes-Ribera L., Ferrer A., Longobardi C., Gastaldi F. G. M. (2020). School adjustment in children who stutter: The quality of the student-teacher relationship, peer relationships, and children's academic and behavioral competence. CHILDREN AND YOUTH SERVICES REVIEW, vol. 116, p. 1-10, ISSN: 0190-7409, doi: 10.1016/j.chilyouth.2020.105226</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di rilevanza per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Sociology and Political science – anno 2020; Q2 in Developmental and educational psychology) con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo ultimo autore con 34 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Badenes-Ribera L., Fabris M. A., Gastaldi F. G. M., Prino L. E., Longobardi C. (2019). Parent and peer attachment as predictors of facebook addiction symptoms in different developmental stages (early adolescents and adolescents). ADDICTIVE BEHAVIORS, vol. 95, p. 226-232, ISSN: 0306-4603, doi: 10.1016/j.addbeh.2019.05.009</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Clinical psychology – anno 2019) con apporto individuale da parte della candidata come 3° coautore su 5 con 107 citazioni.

<p>Gastaldi, Francesca Giovanna, Longobardi, Claudio, Pasta, Tiziana, Prino, Laura Elvira (2019). Pre-K children's play: different forms of imitation and exploration behaviours. EARLY CHILD DEVELOPMENT AND CARE, vol. 189, p. 513-521, ISSN: 0300-4430, doi: 10.1080/03004430.2017.1330824</p>	<p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p> <p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di rilevanza per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Pediatrics– anno 2019) con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore con 3 citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Longobardi C., Prino L. E., Gastaldi F. G. M., Jungert T. (2019). Sibling relationships, personality traits, emotional, and behavioral difficulties in autism spectrum disorders. CHILD DEVELOPMENT RESEARCH, vol. 2019, p. 1-9, ISSN: 2090-3987, doi:10.1155/2019/9576484</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD congruente con la declaratoria del SSD in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Linguistics and language – anno 2019; Q3 developmental educational psychology) con apporto individuale da parte della candidata come 3° coautore su 4 con 6 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Longobardi, Claudio, Badenes-Ribera, Laura, Gastaldi, Francesca Giovanna, Prino, Laura Elvira (2019). The student–teacher relationship quality in children with selective mutism. PSYCHOLOGY IN THE SCHOOLS, vol. 56, p. 32-41, ISSN: 0033-3085, doi:10.1002/pits.22175</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale miscelanea di moderata rilevanza per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Education – anno 2019) con apporto individuale da parte della candidata come 3° coautore su 4 con 20 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Longobardi, Claudio, Settanni, Michele, Prino, Laura Elvira, Gastaldi, Francesca Giovanna (2018). Emotionally Abusive Behavior in Italian Middle School Teachers as Identified by Students. JOURNAL OF INTERPERSONAL VIOLENCE, p. 1327-1347, ISSN: 0886-2605, doi: 10.1177/0886260515615144</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD pienamente congruente con la declaratoria del SSD in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Applied psychology – anno 2018)

	<p>d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo ultimo autore</p> <p>e. con 19 citazioni</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
--	---

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. La Commissione tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</i></p> <p>La candidata ha avuto incarichi dall'a.a. 2021-2022 come membro di numerose commissioni a livello di collegi didattici di corsi di studi e a livello dipartimentale.</p>	<p>Nel complesso la Commissione valuta come di livello OTTIMO l'attività di servizio, istituzionale, organizzativa e di terza missione della candidata.</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base delle attività svolte dalla candidata e dall'insieme dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>La candidata ha una esperienza didattica di livello OTTIMO per le docenze a contratto in corsi di laurea magistrale, per il volume, la continuità temporale e la congruenza con il SSD oggetto del bando. Anche l'attività didattica integrativa risulta di livello OTTIMO.</p> <p>L'attività di ricerca della candidata ha raggiunto un livello BUONO in termini di impegno, continuità e risultati. La partecipazione in qualità di componente di gruppi di ricerca in progetti internazionali e nazionali dimostra un inserimento della candidata nella comunità scientifica del proprio settore BUONA. La qualità dei riconoscimenti scientifici ricevuti risulta SUFFICIENTE. I lavori presentati a congressi sono valutati di livello BUONO. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, appare di livello BUONO.</p> <p>Rispetto ai prodotti presentati per la valutazione, tutti appaiono pienamente congruenti o congruenti col settore a bando, in riviste che sono moderatamente rilevanti per il settore in 8 casi. Rispetto all'ordine degli autori, la candidata appare in 5 prodotti in posizione di rilevanza o primaria rilevanza. Rispetto alla collocazione editoriale delle riviste, 8 prodotti sono in riviste di Q1 e 5 prodotti in riviste di Q2. La Commissione valuta le quindici pubblicazioni presentate dalla candidata come di livello complessivamente BUONO.</p>

OTTIMA appare l'attività di servizio, istituzionale, organizzativa e di terza missione della candidata.

Complessivamente il profilo è valutato MOLTO BUONO.

CANDIDATO: MARCO GIANCOLA

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.</i></p> <p>Dal 2022 il candidato ha svolto attività didattica in corsi di studio di primo e secondo ciclo in qualità di titolare di insegnamenti coerenti con il SSD PSIC-02/A. In dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none">• 6 insegnamenti in corsi di laurea triennale, di cui 3 ("Psicologia dello sviluppo"; 30 ore - 3 CFU per ciascun corso) e 1 ("Psicologia dello sviluppo e dell'educazione"; 40 ore - 5 CFU per ciascun corso) presso l'Università del L'Aquila• 1 insegnamento in corsi di laurea magistrale ("Neuroscienze dello sviluppo cognitivo" presso l'Università del L'Aquila (48 ore - 6 CFU). <p>Il candidato è stato anche titolare: per due anni dell'insegnamento nel SSD M-PSI/04 nell'ambito del corso per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico (30 ore – 4 CFU) presso l'Università de L'Aquila. Ha anche tenuto complessivamente 12 ore di lezione in corsi di dottorato.</p>	<p>La Commissione valuta come molto significativa l'attività didattica svolta dal candidato in corsi di laurea triennale e magistrale in considerazione della titolarità degli insegnamenti tenuti e della congruenza con il SSD oggetto del bando. Ha anche tenuto svolto della attività di insegnamento in corsi di dottorato.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come OTTIMA l'attività didattica complessiva svolta dal candidato con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>
<p><i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</i></p> <p>Il candidato è stato relatore di 2 tesi magistrali e di 30 tesi triennali in corsi di laurea in psicologia, presso l'Università del L'Aquila. Ha condotto vari laboratori, esercitazioni e seminari coerenti con il SSD, presso l'Università del L'Aquila. Ha anche svolto la supervisione per 40 tirocini presso l'Università del L'Aquila.</p>	<p>L'attività di supervisore e tutor di laureandi e nelle esercitazioni è molto consistente.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come OTTIMA l'attività didattica integrativa complessiva svolta del candidato con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p> <p>Il candidato ha acquisito nel 2021 il Dottorato di Ricerca in Medicina Sperimentale, curriculum Neuroscienze di Base e Cliniche presso l'Università dell'Aquila con una tesi coerente con il SSD.</p> <p>Nel 2024 per 2 mesi è stato visiting researcher al Creative Cognition Lab del Karl-Franzens Institute of Psychology, presso la University of Graz (Austria).</p> <p>Successivamente è stato titolare di un assegno di ricerca di un anno presso l'Università del L'Aquila.</p> <p>Risulta componente di diversi gruppi di ricerca su temi di ricerca prevalentemente coerenti con il SSD. Nel dettaglio risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • coordinatore di 3 gruppi di ricerca a livello nazionale (e un altro non coerente con il SSD). • Componente in 11 gruppi di ricerca a livello nazionale, molti dei quali coerenti con il SSD. • Componente in 4 gruppi di ricerca internazionali coerenti con il SSD. <p>Ha al suo attivo la partecipazione a un PRIN (2022) e a 2 ricerche finanziate dall'Università del L'Aquila, in una delle quali dichiara di essere PI.</p> <p>Il candidato è Associate Editor in 4 riviste internazionali (di cui 3 miscellanee) ed è stato Guest editor in 4 riviste internazionali.</p>	<p>L'attività di ricerca del candidato ha raggiunto in breve tempo un livello PIÙ CHE BUONO in termini di impegno, continuità e risultati. La partecipazione nel ruolo di componente e coordinatore di gruppi di ricerca in progetti internazionali e nazionali dimostra un inserimento del candidato nella comunità scientifica del proprio settore MOLTO BUONA.</p> <p>La Commissione valuta come MOLTO BUONA l'attività di ricerca complessiva svolta dal candidato.</p>
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo</i></p>	<p>La qualità dei riconoscimenti scientifici ricevuti risulta SUFFICIENTE.</p>

<p><i>in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura, dando maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p> <p>Il candidato ha ricevuto il premio “I Guidoniani” IX edizione bandito dall’Associazione Italiana di Medicina Aeronautica e Spaziale (AIMAS) per miglior lavoro originale che abbia come oggetto l’uomo ed il controllo del traffico aereo.</p>	
<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura e sarà dato particolare rilievo a ruoli di invited speaker.</i></p> <p>Il candidato riporta la partecipazione in qualità di relatore a molti congressi e convegni nazionali e internazionali rilevanti per il SSD. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7 presentazioni di cui 3 a primo nome in convegni internazionali come primo autore • 22 presentazioni di cui 9 come primo nome in convegni di interesse nazionale. 	<p>La Commissione valuta come consistente il volume dei lavori presentati prevalentemente in sedi nazionali anche in qualità di primo relatore e la maggior parte dei quali appaiono congruenti con il SSD.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio complessivamente BUONO.</p>
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, nonché la congruità con il SSD della procedura.</i></p> <p>Il candidato dichiara, dal 2018 al 2025, 43 tra articoli su riviste scientifiche a diffusione nazionale e internazionale, di cui 24 come primo autore, 4 come 2° autore e 2 come ultimo autore. Le pubblicazioni sono parzialmente coerenti con il SSD della procedura e si situano in diverse aree tematiche; le aree più coerenti con il SSD e prevalenti riguardano il pensiero creativo, alcuni aspetti della personalità e i comportamenti pro-ambientali prevalentemente indagati in adulti o in tarda adolescenza.</p>	<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, di livello buono, in quanto la produzione scientifica appare solo parzialmente congruente con il SSD della procedura, includendo una parte di lavori pienamente riferibili all’ambito della psicologia dello sviluppo e dell’educazione, e una parte più affine alla psicologia della personalità e del pensiero, ma una scarsa connotazione specificamente legata ai processi evolutivi e/o educativi.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio complessivo di BUONO.</p>

Con riferimento agli indicatori bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, la produzione scientifica evidenzia un numero totale di prodotti pari a: 46, con un numero totale di 412 citazioni.

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione;</i> <i>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del SSD del posto messo a bando;</i> <i>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con riferimento al quartile di appartenenza relativo all'anno di pubblicazione o, in assenza, all'anno più recente disponibile, facendo riferimento alla subject category più favorevole;</i> <i>d. apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento. L'apporto individuale sarà determinato come segue: prima o ultima o seconda posizione del nome della/del candidata/o o corresponding author, oppure come espressamente indicato nella pubblicazione. Ove l'apporto individuale non risulti enucleabile, si considererà paritetico tra tutti i coautori.</i> <p><i>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</i></p>	<p>Le 15 pubblicazioni selezionate dal candidato ai fini concorsuali risultano caratterizzate da rilevanza, carattere innovativo e rigore metodologico di livello buono in 6 pubblicazioni e molto buono in 9 pubblicazioni. La collocazione editoriale dei prodotti appare nel complesso sufficiente per quanto riguarda la rilevanza per il SSD, con 6 pubblicazioni in riviste miscelanee, 8 in riviste di limitata o moderata rilevanza per il SSD, e 1 in una rivista di buona rilevanza per il SSD</p> <p>Le tematiche affrontate sono congruenti o pienamente congruenti con il SSD in 6 pubblicazioni, mentre in altri lavori risultano più affini ad ambiti diversi quali la psicologia della personalità e del pensiero, ma con una limitata o assente connotazione specificamente legata ai processi evolutivi e/o educativi.</p> <p>Il contributo individuale alle singole pubblicazioni, come evidenziato dall'ordine degli autori, appare di livello ottimo, con 13 pubblicazioni come primo autore, 1 come ultimo autore e 1 come unico autore, dando evidenza di una notevole autonomia e leadership nell'ambito della ricerca. Le pubblicazioni sono editate su riviste internazionali indicizzate, con collocazione editoriale di livello buono (Scopus CiteScore: 7 in Q1, 6 in Q2 e 2 in Q3).</p> <p>La Commissione valuta le pubblicazioni presentate dal candidato come di livello complessivamente PIÙ CHE BUONO.</p>

<p><i>a. numero totale delle citazioni.</i> <i>I dati saranno tratti dal database Scopus.</i></p>	
<p>Giancola M., Maria Chiara Pino, D'Amico Simonetta (2021). Exploring the Psychosocial Antecedents of Sustainable Behaviors through the Lens of the Positive Youth Development Approach: A Pioneer Study. SUSTAINABILITY, ISSN: 2071-1050, doi: 10.3390/su132212388</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD g. in parte congruente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Environmental science – anno 2021) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 18 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO</p>
<p>Giancola M. (2022). Who complies with prevention guidelines during the fourth wave of COVID-19 in Italy? An empirical study. PERSONALITY AND INDIVIDUAL DIFFERENCES, vol. 199, ISSN: 0191-8869, doi: 10.1016/j.paid.2022.111845</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. non pertinente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: General psychology – anno 2022) i. con apporto individuale da parte del candidato di eccellente rilievo essendo unico autore j. con 16 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO</p>
<p>Giancola, Marco, Palmiero, Massimiliano, D'Amico, Simonetta (2022). Social Sustainability in Late Adolescence: Trait Emotional Intelligence Mediates the Impact of the Dark Triad on Altruism and Equity. FRONTIERS IN PSYCHOLOGY, vol. 13, ISSN: 1664-1078, doi: 10.3389/fpsyg.2022.840113</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD g. in parte congruente con la declaratoria del SSD h. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: General psychology – anno 2022) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 18 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO</p>
<p>Giancola, Marco, Palmiero, Massimiliano, Bocchi, Alessia, Piccardi, Laura, Nori, Raffaella, D'Amico, Simonetta (2022). Divergent thinking in Italian elementary school children: the key role of probabilistic reasoning style. COGNITIVE</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. pienamente congruente con la declaratoria del SSD

<p>PROCESSING, vol. 23, p. 637-645, ISSN: 1612-4782, doi: 10.1007/s10339-022-01104-2</p>	<p>h. in Q3 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Experimental and cognitive psychology – anno 2022) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 16 citazioni</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO</p>
<p>Giancola M., Palmiero M., D'Amico S. (2022). Exploring the interplay between fluid intelligence and creativity: the mediating role of the field-dependent-independent cognitive style. THINKING SKILLS AND CREATIVITY, vol. 45, ISSN: 1871-1871, doi: 10.1016/j.tsc.2022.1010472</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>f. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. in parte congruente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Education – anno 2022) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 27 citazioni</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO</p>
<p>Giancola M., Palmiero M., D'Amico S. (2022). Divergent but not Convergent Thinking Mediates the Trait Emotional Intelligence-Real-World Creativity Link: An Empirical Study. CREATIVITY RESEARCH JOURNAL, p. 1-9, ISSN: 1040-0419, doi: 10.1080/10400419.2022.2092338</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>f. molto buono per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD g. solo in parte congruente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology, miscellaneous – anno 2022) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 18 citazioni</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO</p>
<p>Giancola M., Palmiero M., D'Amico S. (2023). The green adolescent: The joint contribution of personality and divergent thinking in shaping pro-environmental behaviours. JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION, vol. 417, ISSN: 0959-6526, doi: 10.1016/j.jclepro.2023.138083</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>f. buono per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. solo in parte congruente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: General environmental science – anno 2023) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 17 citazioni</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO</p>
<p>Giancola M., Palmiero M., D'Amico S. (2023). Adolescents' fluid intelligence and divergent thinking: the mediating effect of field dependent independent cognitive style. JOURNAL OF COGNITIVE PSYCHOLOGY, vol. 35, p. 743-754,</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>f. molto buono per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di rilevanza per il SSD g. congruente con la declaratoria del SSD</p>

<p>ISSN: 2044-5911, doi: 10.1080/20445911.2023.2244734</p>	<p>h. in Q3 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Experimental and cognitive psychology – anno 2023) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 4 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO</p>
<p>Giancola M., Bocchi A., Palmiero M., De Grossi I., Piccardi L., D'Amico S. (2023). Examining cognitive determinants of planning future routine events: a pilot study in school-age Italian children (Análisis de los determinantes cognitivos de la planificación de eventos de rutina futuros: un estudio piloto con niños italianos en edad escolar). ESTUDIOS DE PSICOLOGIA, vol. 44, p. 1-26, ISSN: 0210-9395, doi: 10.1080/02109395.2022.2163778</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: f. molto buono per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di limitata rilevanza per il SSD g. pienamente congruente con la declaratoria del SSD h. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: General psychology – anno 2023) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 14 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO</p>
<p>Giancola, Marco, D'Amico, Simonetta, Palmiero, Massimiliano (2023). Working Memory and Divergent Thinking: The Moderating Role of Field-Dependent-Independent Cognitive Style in Adolescence. BEHAVIORAL SCIENCES, vol. 13, ISSN: 2076-328X, doi: 10.3390/bs13050397</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale miscelanea di moderata rilevanza per il SSD g. parzialmente congruente con la declaratoria del SSD h. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Social science, Development – anno 2023; Q3 in General psychology) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 19 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO</p>
<p>Giancola M., Pino M. C., Zacheo C., Sannino M., D'Amico S. (2024). The Intergenerational Transmission of Pro-Environmental Behaviours: The Role of Moral Judgment in Primary School-Age Children. SOCIAL SCIENCES, vol. 13, ISSN: 2076-0760, doi: 10.3390/socsci13060318</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale miscelanea di moderata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: General social sciences– anno 2024) d. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore e. con 5 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO</p>
<p>Sannino, Marta, Galli, Elisa, Zacheo, Cristina, Giancola, Marco (2024). Be Divergent, Be Green! The Moderating Role of Gender in the Association Between Divergent Thinking and Pro-Environmental</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. pienamente congruente con la declaratoria del SSD</p>

<p>Behaviours in Children. CHILDREN, vol. 11, ISSN: 2227-9067, doi: 10.3390/children11121497</p>	<p>h. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Pediatrics, perinatology and child health – anno 2024) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo ultimo autore j. con 1 citazione</p>
<p>Giancola Marco, Matteo Perazzini, Danilo Bontempo, Enrico Perilli, Simonetta D'Amico. (2024). Narcissism and Problematic Social Media Use: A Moderated Mediation Analysis of Fear of Missing out and Trait Mindfulness in Youth. INTERNATIONAL JOURNAL OF HUMAN COMPUTER INTERACTION, p. 1-12, ISSN: 2180-1347, doi: 10.1080/10447318.2024.2411468</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: f. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. congruente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Human-computer interaction – anno 2024) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 8 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO</p>
<p>Giancola, Marco, D'Amico, Simonetta, Vinciguerra, Maria Giulia (2024). Unveiling the dark side of eating disorders: evidence on the role of dark triad and body uneasiness in youth. FRONTIERS IN PSYCHOLOGY, vol. 15, ISSN: 1664-1078, doi: 10.3389/fpsyg.2024.1437510</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: f. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale miscelanea di moderata rilevanza per il SSD g. parzialmente congruente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: General psychology – anno 2024) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 2 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO</p>
<p>Giancola, Marco, Vinciguerra, Maria Giulia, D'Amico, Simonetta (2025). Narcissism and the risk of exercise addiction in youth: the impact of problematic social media use and fitspiration exposure. THE EUROPEAN JOURNAL OF DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, p. 1-22, ISSN: 1740-5629, doi: 10.1080/17405629.2025.2467049</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: f. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di rilevanza per il SSD g. parzialmente congruente con la declaratoria del SSD h. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Developmental and educational psychology – anno 2024) i. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore j. con 1 citazione Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
-----------------------	----------------------------

<p><i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. La Commissione tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</i></p> <p>Il candidato non dichiara alcuna attività di questa tipologia.</p>	<p>Non valutabile</p>
--	-----------------------

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base delle attività svolte dalla/dal candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato ha una OTTIMA esperienza didattica con docenze a contratto in corsi di laurea e di laurea magistrale e in laboratori pienamente coerenti con il SSD. OTTIMA appare anche l'attività didattica integrativa.</p> <p>L'attività di ricerca del candidato ha raggiunto un livello complessivamente MOLTO BUONO in termini di impegno, continuità e risultati, tanto in termini di partecipazione quanto di coordinamento di gruppi di ricerca, oltre che di partecipazione a comitati editoriali. Il conseguimento di premi e riconoscimenti a livello internazionale e nazionale appare di livello SUFFICIENTE. La Commissione valuta come complessivamente BUONA la partecipazione a congressi e convegni per consistenza del volume dei lavori presentati, prevalentemente in sedi nazionali, anche in qualità di primo relatore, la maggior parte dei quali appaiono congruenti con il SSD. La Commissione valuta la consistenza e la continuità complessiva della produzione scientifica del candidato come BUONA, in considerazione della parziale congruenza con il SSD. L'attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione non risulta valutabile.</p> <p>Le 15 pubblicazioni selezionate dal candidato ai fini della valutazione sono nel complesso di livello PIÙ CHE BUONO. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della collocazione editoriale appaiono tra buono e molto buona. Le tematiche affrontate sono congruenti o pienamente congruenti con il SSD in 6 pubblicazioni. Il candidato risulta primo autore in 13 pubblicazioni e ultimo in una pubblicazione; presenta una pubblicazione come unico autore. Rispetto alla collocazione editoriale delle riviste, queste sono prevalentemente in Q1 e Q2 (rispettivamente 7 e 6) anche se in maggioranza appaiono moderatamente rilevanti per il SSD in quanto miscellanee o di primaria rilevanza in altri settori.</p> <p>Il giudizio complessivo è PIÙ CHE BUONO.</p>
--

CANDIDATO: MICHELE GIANNOTTI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.</i></p> <p>Con particolare riferimento agli ultimi 5 anni, il candidato ha svolto attività didattica in qualità di titolare di insegnamenti in settori diversi dal SSD PSIC-02/A (nel dettaglio ex M-PSI/07, ex M-PSI/08 e ex M-PSI/03) come docente a contratto presso l'Università Telematica "E-CAMPUS" – Facoltà di Psicologia, l'Università degli Studi di Verona – Facoltà di medicina e Chirurgia e l'Università degli Studi di Trento – Dipartimento di Psicologia. Ha svolto in precedenza attività didattica coerente con il SSD della presente procedura e con il SSD PSIC-04/B (ex M-PSI/04 e M-PSI/08: insegnamento “La valutazione dell'attaccamento: misure, metodi e implicazioni cliniche (4 CFU)” – corso di studi non specificato – Università degli Studi di Trento).</p> <p>Il candidato è stato titolare di laboratori didattici in parte coerenti con il SSD PSIC-02/A e in parte con altri SSD (PSIC-04/A e PSIC-04/B), in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none">• 2 laboratori (2020 e 2022) su “La valutazione dell'attaccamento” (4 ore) in Psicologia Clinica presso l'Università di Bologna. L'attività è stata svolta anche in anni precedenti.	<p>La commissione valuta come limitata l'attività didattica svolta dal candidato in corsi di laurea triennale e magistrale, in considerazione della titolarità degli insegnamenti e dei moduli tenuti, della consistenza per volume, della continuità temporale e della loro congruenza con il SSD oggetto del bando.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come SUFFICIENTE l'attività didattica complessiva svolta dal candidato con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>
<p><i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</i></p>	<p>L'attività di supervisore e tutor di laureandi è stata consistente e accompagnata da attività seminariale.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come BUONA l'attività didattica integrativa svolta dal candidato.</p>

<p>Il candidato è stato relatore di 14 tesi di laurea, di cui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 di Laurea Magistrale • 6 di laurea Triennale. <p>È stato anche titolare di 6 “seminari di credito” (1 da 10 ore, 3 da 2CFU, 2 non specificati) presso l’Università degli Studi di Trento su temi diversi. È stato visiting teacher presso l’Università di Varsavia e ha tenuto una lezione su invito presso l’Università degli Studi di Bari – Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia e Comunicazione. Ha inoltre tenuto seminari nell’ambito di corsi di perfezionamento e master presso l’Università degli Studi di Trento in anni precedenti.</p>	
--	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà l’organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all’attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p> <p>Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Psicologiche e della Formazione dell’Università degli Studi di Trento. Dal 2020 al 2023 è stato assegnista di ricerca presso lo stesso Dipartimento. È assistente di ricerca presso il Laboratorio di Valutazione dell’Attaccamento del Dipartimento di Psicologia dell’Università di Bologna. Dal 2025 è Collaboratore di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive dell’Università di Trento.</p> <p>Risulta responsabile (principal investigator/coordinatore) oppure componente di diversi gruppi di ricerca attivi su temi di ricerca in parte coerenti con il SSD, in parte più affini a settori diversi della psicologia, in particolare la psicologia dinamica e clinica. Nel dettaglio risulta:</p>	<p>L’attività di ricerca del candidato ha raggiunto un <i>buon</i> livello in termini di impegno, continuità e risultati.</p> <p>La partecipazione in progetti internazionali e nazionali, principalmente in qualità di membro e nel ruolo di attività di coordinamento, dimostra un inserimento molto buono del candidato nella comunità scientifica , anche se in progetti solo parzialmente rilevanti per il SSD.</p> <p>Il candidato documenta, inoltre, un’attività estesa nel tempo in comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come MOLTO BUONA l’attività di ricerca del candidato.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Principal investigator nel progetto "Attachment strategies in school-age children with autism spectrum disorders and Learning disabilities" (International Association for the study of Attachment (IASA) – DMM Fellowship Program) • Coordinatore di 6 gruppi di ricerca su temi di genitorialità, affettività paterna, e attaccamento. <p>Risulta inoltre componente di 3 gruppi di ricerca nazionali (di cui uno finanziato dal MIUR (PRIN 2017) e 6 gruppi di ricerca internazionali (di cui uno finanziato nell'ambito del programma Horizon). È stato visiting researcher presso le università di Varsavia, Minho (Braga), Iowa e Londra.</p> <p>Il candidato è stato Guest Editor/Special Issue Editor per 3 special issues sulle riviste <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i>, <i>Behavioral Science</i> e <i>Frontiers in Psychology</i>. È review editor per le riviste <i>Frontiers in Psychology</i> e <i>Frontiers in Psychiatry</i>.</p>	
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura, dando maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p> <p>Il candidato ha ricevuto il riconoscimento "Best early research scholar 2021" da parte dell'International Association for the Study of Attachment (IASA) – DMM Fellowship.</p> <p>Ha inoltre conseguito per due anni (2021/22 e 2022/23) il premio Wiley per il best cited article sulla rivista <i>Family Process</i> per l'articolo "<i>Family adjustment to COVID-19 lockdown in Italy: Parental stress, coparenting, and child externalizing behavior.</i>".</p>	<p>La qualità dei riconoscimenti scientifici ricevuti risulta OTTIMA.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura e sarà dato particolare rilievo a ruoli di invited speaker.</p>	<p>La Commissione valuta come OTTIMO il volume dei lavori presentati a convegni internazionali e nazionali con un numero significativo di presentazioni in qualità di relatore e, in numerosi casi, in qualità di relatore o chair su invito e discussant. Rispetto alla congruità, i lavori risultano in parte coerenti con gli ambiti previsti dalla declaratoria del</p>

<p>Il candidato ha partecipato in qualità di relatore, relatore su invito, chair o discussant a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali rilevanti in parte per il SSD e in parte per gli ambiti della psicologia clinica e della psicologia dinamica. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 presentazione su invito in convegno di interesse nazionale • 4 presentazioni su invito in convegno di interesse internazionale (di cui 1 come keynote speaker) • 1 intervento come discussant su invito in convegni internazionali • 2 interventi come chair su invito in convegni internazionali • 2 partecipazioni come symposium chair presso convegni nazionali • 1 partecipazione come symposium chair presso convegni internazionali • 8 presentazioni in convegni nazionali (di cui 6 come primo autore) • 3 presentazioni in convegni internazionali (di cui 2 come primo autore) 	<p>SSD, in parte con temi propri della psicologia dinamica e della psicologia clinica. La Commissione esprime un giudizio OTTIMO.</p>
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, nonché la congruità con il SSD della procedura.</i></p> <p>Il candidato dichiara, dal 2017 al 2024, 33 tra articoli su riviste scientifiche e capitoli di libri con circolazione nazionale e internazionale. I temi della produzione scientifica del candidato sono in parte riferibili al SSD della procedura, e in parte a ambiti diversi della psicologia, in particolare la psicologia dinamica e clinica. Con riferimento agli indicatori bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, la produzione scientifica evidenzia un numero totale di prodotti pari a: 29, con un numero totale di 740 citazioni.</p>	<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, di livello molto buono. La produzione scientifica appare tuttavia solo parzialmente congruente con il SSD della procedura, includendo una parte di lavori pienamente riferibili all'ambito della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, e una parte più affine invece ad ambiti diversi, quali la psicologia clinica e dinamica, ma senza una connotazione specificamente legata ai processi evolutivi e/o della psicologia dell'educazione. La Commissione esprime un giudizio complessivo BUONO.</p>

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
-----------------------	----------------------------

La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione;*
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del SSD del posto messo a bando;*
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con riferimento al quartile di appartenenza relativo all'anno di pubblicazione o, in assenza, all'anno più recente disponibile, facendo riferimento alla subject category più favorevole;*
- d. apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento. L'apporto individuale sarà determinato come segue: prima o ultima o seconda posizione del nome della/del candidata/o o corresponding author, oppure come espressamente indicato nella pubblicazione. Ove l'apporto individuale non risulti enucleabile, si considererà paritetico tra tutti i coautori.*

La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a. numero totale delle citazioni.*

I dati saranno tratti dal database Scopus.

Le pubblicazioni selezionate dal candidato ai fini concorsuali risultano caratterizzate da rilevanza, carattere innovativo e rigore metodologico di livello eccellente per 1 pubblicazione, ottimo per 2 pubblicazioni, molto buono per 4 pubblicazioni, buono per 7 pubblicazioni, e sufficiente per 1 pubblicazione, con un livello complessivamente molto buono. La collocazione editoriale dei prodotti appare nel complesso sufficiente per quanto riguarda la rilevanza per il SSD, con 12 pubblicazioni in riviste di piena o moderata rilevanza per il SSD oggetto del presente bando, e 3 in riviste miscellanee o di limitata rilevanza.

Le tematiche affrontate sono in parte congruenti con il SSD della presente procedura, e in parte più affini ad ambiti diversi, quali la psicologia clinica e dinamica, ma senza una connotazione specificamente legata ai processi evolutivi e/o educativi.

Il contributo individuale alle singole pubblicazioni, come evidenziato dall'ordine degli autori, appare di livello molto buono, con 6 pubblicazioni come primo autore, 6 come secondo autore, 1 come ultimo autore e 2 come coautore in posizioni intermedie, dando evidenza di una elevata autonomia e leadership nell'ambito della ricerca. Le pubblicazioni sono editate su buona parte su riviste internazionali indicizzate con collocazione editoriale di livello buono (Scopus CiteScore: 6 in Q1, 6 in Q2, 2 in Q3). Una delle pubblicazioni presentate è edita su rivista non indicizzata.

La Commissione valuta le pubblicazioni presentate dal candidato come di livello complessivamente MOLTO BUONO.

<p>Giannotti, Michele, Mazzoni, Noemi, Bentenuto, Arianna, Venuti, Paola, de Falco, Simona (2022). Family adjustment to COVID-19 lockdown in Italy: Parental stress, coparenting, and child externalizing behavior. FAMILY PROCESS, vol. 61, p. 745-763. doi: 10.1111/famp.12686</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> p. ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il SSD q. pienamente congruente con la declaratoria del SSD r. In Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Social Sciences - Social Sciences (miscellaneous) – anno 2022) s. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore t. con 125 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Baldoni, F, Giannotti, M, Casu, G, Agostini, F, Mandolesi, R, Peverieri, S, Ambrogetti, N, Spelzini, F, Caretti, V, Terrone, G (2022). The Perinatal Assessment of Paternal Affectivity (PAPA): Italian validation of a new tool for the screening of perinatal depression and affective disorders in fathers. JOURNAL OF AFFECTIVE DISORDERS, 317, 123-130. doi: 10.1016/j.jad.2022.08.049</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD l. in parte congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology – Clinical psychology– anno 2022) n. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore o. con 10 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Giannotti M, Mazzoni N, Facchini M, de Falco S, Venuti P, Iandolo G (2022). Determinants of maternal stress during COVID-19 outbreak in Italy and Spain: A cross-cultural investigation.. JOURNAL OF FAMILY PSYCHOLOGY, 36, 827-838. doi: 10.1037/fam0000993</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il SSD l. congruente con la declaratoria del SSD m. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology – General Psychology – anno 2022) n. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 8 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Giannotti, Michele, Bonatti, Sophia Marlene, Tanaka, Sanae, Kojima, Haruyuki, de Falco, Simona (2021). Parenting Stress and Social Style in Mothers and Fathers of Children with Autism Spectrum Disorder: A Cross-Cultural Investigation in Italy and Japan. BRAIN SCIENCES, 11, 1419.1-1419.16. doi: 10.3390/brainsci11111419</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. buono per originalità, innovatività, rigore metodologico con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q3 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Neuroscience – General neuroscience – anno 2021) n. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 32 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>

<p>Giannotti, Michele, De Falco, Simona, Venuti, Paola. (2020). Alexithymia, not autism spectrum disorder, predicts perceived attachment to parents in school-age children. FRONTIERS IN PSYCHOLOGY, 11, 1-8. doi: 10.3389/fpsyg.2020.00332</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> p. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD q. congruente con la declaratoria del SSD r. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology – General Psychology – anno 2020) s. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore t. con 5 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Landi Isotta, Giannotti Michele, Venuti Paola, de Falco Simona (2019). Maternal and family predictors of infant psychological development in at-risk families: A multilevel longitudinal study. RESEARCH IN NURSING & HEALTH, 2019. Doi: 10.1002/nur.21989</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. pienamente congruente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Nursing – General Nursing – anno 2020) i. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore j. con 10 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Lane Strathearn, Michele Giannotti, Ryan Mills, Steve Kisely, Jake Najman, Amanuel Abajobir (2020). Long-term Cognitive, Psychological, and Health Outcomes Associated With Child Abuse and Neglect. PEDIATRICS, vol. 146, p. 389-403. doi: 10.1542/peds.2020-0438</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. eccellente per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine - Pediatrics, Perinatology and Child Health – anno 2020) n. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore o. con 248 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello ECCELLENTE.</p>
<p>Zarei, Kasra, Xu, Guifeng, Zimmerman, Bridget, Giannotti, Michele, Strathearn, Lane (2021). Adverse Childhood Experiences Predict Common Neurodevelopmental and Behavioral Health Conditions among U.S. Children. CHILDREN, vol. 8, p. 761.1-761.13. doi: 10.3390/children8090761</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q3 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine - Pediatrics, Perinatology and Child Health – anno 2021) n. con apporto individuale da parte del candidato come 4° coautore (n° autori: 5) o. con 38 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>

<p>Giannotti, Michele, Venuti, Paola, De Falco, Simona (2023). Child Attachment Representations and Parenting Stress in Mothers and Fathers of School-Age Children with a Diagnosis of Autism Spectrum Disorder: A Pilot Cross-Sectional Study. CHILDREN, vol. 10, p. 163301-163313. doi: 10.3390/children10101633</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine - Pediatrics, Perinatology and Child Health – anno 2023) n. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 4 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>
<p>Mazzoni N, Bentenuto A, Filosofi F, Tardivo A, Strathearn L, Zarei K, de Falco, Venuti P, Iandolo G, Giannotti M (2023). Parenting a Child with a Neurodevelopmental Disorder during the Early Stage of the COVID-19 Pandemic: Quantitative and Qualitative Cross-Cultural Findings. INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL RESEARCH AND PUBLIC HEALTH, vol. 20, p. 1-15. doi: 10.3390/ijerph20010499</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine - Public Health, Environmental and Occupational Health – anno 2023) n. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo ultimo autore o. con 9 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Bentenuto, Arianna, Mazzoni, Noemi, Giannotti, Michele, Venuti, Paola, de Falco, Simona (2021). Psychological impact of Covid-19 pandemic in Italian families of children with neurodevelopmental disorders. RESEARCH IN DEVELOPMENTAL DISABILITIES, vol. 109. doi: 10.1016/j.ridd.2020.103840</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. molto buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology - Developmental and Educational Psychology – anno 2021) n. con apporto individuale da parte del candidato come 3° coautore (n° autori: 5)] o. con 110 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Alessandro Failo, Michele Giannotti, Paola Venuti (2019). Associations between attachment and pain: From infant to adolescent. SAGE OPEN MEDICINE, vol. 2019 vol 7, p. 1-12. doi: https://doi.org/10.1177/2050312119877771</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. molto buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di limitata rilevanza per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. Non classificabile per collocazione editoriale (dato non disponibile in Scopus per la rivista prima dell'anno 2022) n. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore o. con 17 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>

<p>Michele Giannotti, Arianna Bentenuto, Paola Venuti, Simona de Falco (2022). Explicit and implicit attachment representations in cognitively able school-age children with autism spectrum disorder: A window to their inner world. CLINICAL CHILD PSYCHOLOGY AND PSYCHIATRY, vol. 27, p. 1048-1064. doi: 10.1177/13591045221113390</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine - Pediatrics, Perinatology and Child Health – anno 2022) n. con apporto individuale da parte del candidato di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 1 citazione <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Gemignani, Micol, Giannotti, Michele, Rigo, Paola, De Falco, Simona (2024). Attentional bias to infant faces might be associated with previous care experiences and involvement in childcare in same-sex mothers. INTERNATIONAL JOURNAL OF CLINICAL AND HEALTH PSYCHOLOGY, vol. 24. doi: 10.1016/j.ijchp.2023.100419</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology – Clinical Psychology – anno 2024) n. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore o. con 7 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Gemignani M., Giannotti M., de Falco S. (2024). The Perceived Quality of Maternal Care During Childhood Shapes Attentional Bias to Infant Faces in Parents and Nonparents. JOURNAL OF FAMILY PSYCHOLOGY, vol. 38, p. 797-807. doi: 10.1037/fam0001198</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology – General Psychology – anno 2024) n. con apporto individuale da parte del candidato di rilievo essendo 2° autore o. con 1 citazione <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. La Commissione tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</i></p>	<p>Nel complesso la Commissione valuta BUONA l'attività di servizio, istituzionale, organizzativa e di terza missione del candidato.</p>

Il candidato riporta tra le attività istituzionali la partecipazione a un Gruppo di gestione AQ presso l'Università telematica eCampus (2023-2024), la partecipazione in qualità di commissario a una procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato presso l'Università telematica eCampus, la partecipazione a una Commissione di esame finale di dottorato presso il Dipartimento Psicologia e Scienza Cognitive dell'Università di Trento, nonché la partecipazione a commissioni di abilitazione insegnanti.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base delle attività svolte dal candidato e dall'insieme dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato non ricopre un ruolo di ricercatore strutturato in università o enti di ricerca nel SSD di Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione (PSIC-02/A).

Ha una esperienza didattica valutata come SUFFICIENTE in insegnamenti e laboratori solo in parte congruenti con il SSD della procedura. L'attività didattica integrativa appare BUONA e consta di supervisioni di tesi di laurea, seminari e docenze su invito.

L'attività di ricerca del candidato ha raggiunto un livello MOLTO BUONO in termini di impegno, continuità e risultati, tanto in termini di partecipazione quanto di coordinamento di gruppi di ricerca, oltre che di partecipazione a comitati editoriali. Il conseguimento di premi e riconoscimenti a livello internazionale e nazionale appare di livello OTTIMO. La Commissione valuta come OTTIMO il volume dei lavori presentati a convegni internazionali e nazionali con un numero significativo di presentazioni in qualità di relatore e, in numerosi casi, in qualità di relatore o chair su invito e discussant. La produzione scientifica appare molto consistente e continuativa, ma non in piena congruenza con il SSD della procedura, caratterizzandosi nel complesso per un livello BUONO.

Le 15 pubblicazioni selezionate dal candidato ai fini della valutazione sono nel complesso di livello MOLTO BUONO. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della collocazione editoriale appaiono complessivamente molto buoni. Le tematiche affrontate sono in parte congruenti con il SSD della presente procedura, e in parte più affini ad ambiti diversi, quali la psicologia clinica e dinamica, senza una connotazione specificamente legata ai processi evolutivi e/o tipici della psicologia dell'educazione. Il contributo individuale del candidato risulta molto buono (6 prodotti a primo nome, 6 a secondo nome e 1 a ultimo nome). La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con riferimento anche ad indici bibliometrici, appare complessivamente di livello buono, con riviste per lo più collocate in Q1 (6 prodotti), Q2 (6 prodotti), e Q3 (2 prodotti).

L'attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione appare BUONA.

Complessivamente il profilo è valutato PIÙ CHE BUONO.

CANDIDATA: MARIA KONSTANTINOVNA PAVLOVA

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.</i></p> <p>La candidata ricopre dal 2017 il ruolo di professor W2 (corrispondente a professore associato) in psicologia gerontologica (Psychological Gerontology) presso l'Institute of Gerontology, Faculty I, dell'Università di Vechta in Germania.</p> <p>Con specifico riferimento all'attività didattica negli ultimi 5 anni (a partire dall'a.a. 20-21), la candidata ha svolto una serie di seminari in corsi di studio di primo e secondo ciclo presso l'Institute of Gerontology, Università di Vechta, Germania, in lingua inglese o tedesca su argomenti in gran parte coerenti con il SSD PSIC-02/A. In dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ a.a. 23-24 e 24-25: <i>When our own thoughts distract us: Mind wandering across adulthood</i> (dichiara un seminario a studenti di cds triennale, e la responsabilità dell'insegnamento da 6 CP)▪ aa 21-22: Student research project <i>The consequences of the COVID-19 pandemic for older German adults: Analyses of DEAS data</i> (dichiara un seminario a studenti di cds magistrale per due volte a settimana, e la responsabilità dell'insegnamento di 14 CP)▪ a.a 21-22 a 24-25: <i>Heterogeneity of ageing from a psychological perspective</i> (dichiara un seminario per studenti di cds magistrale, con frequenza bisettimanale, e la responsabilità di metà dell'insegnamento da 10 CP)▪ a.a. 20-21 e 22-23: <i>Psychological research on the images of old age – origins and consequences</i> (dichiara un seminario a studenti di cds magistrale, e la responsabilità di metà insegnamento da 10 CP)	<p>La commissione valuta come significativa l'attività didattica svolta dalla candidata in corsi di laurea triennale e magistrale non specificati se di area psicologica.</p> <p>Tuttavia, l'attività didattica consta solo di seminari e responsabilità dell'insegnamento. Le tematiche dell'attività didattica spaziano dalla psicologia dello sviluppo (con piegatura verso i processi di aging) alla psicologia generale e sociale/di comunità, risultando non pienamente congruenti col settore a bando. Inoltre, mancano insegnamenti sui processi evolutivi inerenti alla fase di sviluppo infantile, tematiche che risultano centrali nella declaratoria del settore.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come SUFFICIENTE l'attività didattica complessiva svolta dalla candidata con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ a.a. 20-21 e 24-25: <i>Psychology of Ageing in Context: Work, Family, Friends and Leisure</i> (dichiara un seminario a studenti di cds triennale, e la responsabilità dell'insegnamento consistente in tre seminari e 6 CP) ▪ da a.a. 20-21 a 24-25: <i>Motivational, Emotional and Personality Development in Middle and Old Age</i> (dichiara un seminario a studenti di cds triennale, e la responsabilità dell'insegnamento consistente in tre seminari e 6 CP) ▪ da a.a. 20-21 a 24-25: <i>Physical Changes and Cognitive Development in Middle and Old Age</i> (dichiara un seminario a studenti di cds triennale, e la responsabilità dell'insegnamento da 6 CP) ▪ da a.a. 20-21 a a.a. 24-25: <i>Stress and Coping in Old Age</i> (dichiara un seminario a studenti di cds magistrale, e la responsabilità dell'insegnamento consistente in due seminari e 8 CP) ▪ da a.a. 22-23 a a.a. 24-25. <i>Self-Regulation Across the Life Span</i> (dichiara un seminario a studenti di cds magistrale, e la responsabilità dell'insegnamento consistente in due seminari e 8 CP) ▪ a.a. 20-21 e a.a. 24-25: <i>Family Psychology</i> (dichiara un seminario a studenti di cds magistrale, e la responsabilità di metà dell'insegnamento da 8 CP) ▪ a.a. 24-24: <i>Productivity and Performance across the Life Span</i> (dichiara un seminario a studenti di cds magistrale, e la responsabilità di metà dell'insegnamento da 8 CP) ▪ da a.a. 20-21 a a.a. 24-25: <i>Psychological Foundations and Theories of Ageing</i> (dichiara un seminario a studenti di cds triennale, e la responsabilità di metà dell'insegnamento da 6 CP). 	
<p><i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</i></p> <p>La candidata riporta di essere stata relatrice o correlatrice di 58 tesi di CdS triennale e 10 tesi magistrale, presso l'Università di Vechta, Germania.</p>	<p>Si apprezza l'attività di tutor di tre dottorandi e due assegnisti. Risulta presente, inoltre, l'attività di tutoraggio di laureandi. Nel complesso la Commissione valuta come OTTIMA l'attività didattica integrativa complessiva svolta dalla candidata.</p>

<p>Ha inoltre svolto il medesimo ruolo per 1 tesi triennale e 4 tesi magistrali e 1 Diploma thesis presso l'Università di Jena, Germania. Ù</p> <p>Dichiara inoltre di essere stata tutor di un dottorando, con completamento del percorso nel 2023 e di altri due in corso, con completamento previsto nel 2025 e 2026, rispettivamente, entrambi presso l'Università di Vechta.</p> <p>E' stata inoltre supervisore di un due assegnisti, uno dal 2017 al 2020, e l'altro dal 2022 al 2024, presso l'Università di Vechta.</p>	
--	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p> <p>La candidata, dopo aver conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia dello sviluppo presso la Lomonosov Moscow State University, Russia, nel 2006, è stata nel 2009 docente di psicologia dello sviluppo presso il Developmental Psychology Department, Moscow City University of Psychology and Education. Dal 2006 al 2009 è stata lecturer presso l'Institute for Modern Psychological Methods, Mosca. E' stata inoltre visiting DAAD scholar presso il Center for Applied Developmental Science, Università di Jena e dal 2006 al 2009 Senior Lecturer e dal 2005 al 2006 Lecturer, presso il Developmental Psychology Department, Università di Mosca. Infine, dal 2003 al 2004 è stata Lecturer presso il Department of Psychology and Education, I. M. Sechenov Moscow Medical Academy, Russia. Nel 2014 consegue il titolo Habilitation in</p>	<p>L'attività di ricerca della candidata ha raggiunto un livello PIU' CHE BUONO. Il coordinamento di progetti finanziati e le collaborazioni internazionali evidenziano una buona autonomia e collocazione nella comunità scientifica internazionale.</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione è PIU' CHE BUONO.</p>

<p>Psychology, che dichiara qualificante per il ruolo di professore ordinario, presso l'Università di Jena, Germania. Dal 2013 al 2017 è stata Research Associate presso il Center for Applied Developmental Science (CADS), Università di Jena, dopo un post – dottorato dal 2010 al 2012 alla Jena Graduate School “Human Behaviour in Social and Economic Change”, presso la medesima università.</p> <p>Ha partecipato come componente a quattro gruppi di ricerca attivi su temi di ricerca non pienamente coerenti con il SSD.</p> <p>La candidata ha coordinato come PI i seguenti progetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ due progetti finanziati dal German Research Foundation per 118,000 e 362,200 euro, entrambi su temi coerenti col settore, centrati sui processi di aging; ▪ un progetto presso l'Università di Jena, su tematiche non del tutto congruenti col settore. <p>E' inoltre membro dell'Editorial Board di due riviste scientifiche, Lifespan Development and Mental Health dal 2024 e International Journal of Psychology dal 2015. E' stata inoltre editor di una special issue su Research in Human Development nel 2015.</p>	
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura, dando maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p>	<p>Non sono riportati premi e riconoscimenti.</p>
<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura e sarà dato particolare rilievo a ruoli di invited speaker.</i></p> <p>Dal 2001, la candidata riporta la partecipazione in qualità di relatore e ad alcuni congressi e convegni a rilevanza nazionale (tedeschi e russi) e internazionale, rilevanti per il SSD. Nel dettaglio:</p>	<p>Si apprezza il volume delle presentazioni a congressi scientifici, sebbene non tutti i lavori siano congruenti col SSD a bando e molti congressi appaiono di carattere generalista. I temi trattati spaziano dai processi di wondering, aging e active aging, engagement politico e civile, oltre che tematiche di area statistica e di psicologia sociale.</p> <p>Non risultano relazioni a invito.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio BUONO.</p>

<ul style="list-style-type: none"> - 14 presentazioni a congressi a rilevanza nazionale (in Russia e poi Germania), di cui 12 a primo nome; - 21 presentazioni a congressi di rilevanza internazionale, di cui 20 a primo nome. <p>Inoltre, la candidata è stata proponente dal 2013 al 2023 di sei simposi orali, quattro in congressi internazionali congruenti con il settore e due di rilevanza nazionale in Germania, congruenti col settore.</p>	
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, nonché la congruità con il SSD della procedura.</i></p> <p>Dal 2003 al 2025, la candidata dichiara di aver pubblicato 32 articoli su riviste scientifiche internazionali di cui 21 a primo autore e 3 in cui dichiara il medesimo contributo del primo autore.</p> <p>Dichiara inoltre tre articoli in riviste russe, di cui due a primo autore. E' autrice di 4 capitoli, di cui 3 a primo autore in volumi pubblicati da case editrici a rilevanza internazionale. E' autrice, infine, di un report di letteratura grigia.</p> <p>Con riferimento agli indicatori bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, la produzione scientifica evidenzia un numero totale di prodotti pari a: 33, con un numero totale di 378 citazioni.</p>	<p>La Commissione evidenzia una notevole consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, oltre che intensità e continuità temporale della stessa. Le tematiche non sono sempre congruenti col settore spaziando dalla psicologia dello sviluppo alla gerontologia, psicologia sociale e psicologia del lavoro. Il livello è valutabile come MOLTO BUONO.</p>

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione;</i> <i>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del SSD del posto</i> 	<p>Le quindici pubblicazioni selezionate dalla candidata ai fini concorsuali risultano caratterizzate da rilevanza, carattere innovativo e rigore metodologico in gran parte BUONA (10 prodotti su 15), di livello OTTIMO in 3 pubblicazioni e MOLTO BUONA in 2 pubblicazioni. Rispetto al SSD oggetto del presente bando, risultano in maggioranza PARZIALMENTE CONGRUENTI (8 prodotti su 15), CONGRUENTI in 5 casi e PIENAMENTE CONGRUENTI in 2 casi.</p>

<p><i>messo a bando;</i></p> <p>c. <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con riferimento al quartile di appartenenza relativo all'anno di pubblicazione o, in assenza, all'anno più recente disponibile, facendo riferimento alla subject category più favorevole;</i></p> <p>d. <i>apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento. L'apporto individuale sarà determinato come segue: prima o ultima o seconda posizione del nome della/del candidata/o o corresponding author, oppure come espressamente indicato nella pubblicazione. Ove l'apporto individuale non risulti enucleabile, si considererà paritetico tra tutti i coautori.</i></p> <p><i>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</i></p> <p>a. <i>numero totale delle citazioni.</i></p> <p><i>I dati saranno tratti dal database Scopus.</i></p>	<p>Sulle quindici pubblicazioni presentate la candidata compare, come ordine di autore, in 11 prima autore o al pari del primo/a autore e in 3 seconda, evidenziando una OTTIMA autonomia e leadership nell'ambito della ricerca.</p> <p>Tutte le pubblicazioni, tranne due capitoli a diffusione internazionale, sono edite su riviste internazionali indicizzate, risultando nel complesso di collocazione editoriale di livello OTTIMO, con riviste in Q1 (in 9 casi) e in Q2 (in 4 casi), e la collocazione editoriale delle riviste appare di rilievo o primario rilievo per il settore in 8 casi.</p> <p>La Commissione valuta le quindi pubblicazioni presentate dalla candidata come di livello complessivamente MOLTO BUONO.</p>
<p>Pavlova, M. K. (2025). A developmental perspective on mind wandering and its relation to goal-directed thought. Consciousness and</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>f. OTTIMO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale moderatamente rilevante per il settore</p> <p>g. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD</p>

<p>Cognition, 129, 103832. doi:10.1016/j.concog.2025.103832</p>	<p>h. in Q2 per collocazione editoriale (in subject category: Developmental and educational Sciences anno 2024) i. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore j. con n. 0 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Pavlova, M. K. (2024). A dual process model of spontaneous conscious thought. Consciousness and Cognition, 118, 103631. doi:10.1016/j.concog.2023.103631</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale moderatamente rilevante per il settore b. PARZIALMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q2 per collocazione editoriale (in subject category: Developmental and educational Sciences anno 2024) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 6 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Radoš, S., Pavlova, M. K., & Silbereisen, R. K. (2025). Who appraises perceived expectations for active aging favorably? The role of resources and motivation. Aging & Mental Health. doi:10.1080/13607863.2025.2491017</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. OTTIMO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il settore b. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Psychiatry and Mental Health anno 2024) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 0 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Radoš, S., Pavlova, M. K., Rothermund, K., & Silbereisen, R. K. (2024). Perceived expectations for active aging: The role of motivational and personality factors. Aging & Mental Health, 28, 1559-1566. doi:10.1080/13607863.2024.2385450</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il settore b. PARZIALMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Psychiatry and Mental Health anno 2024) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 3 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>
<p>Pavlova, M. K., & Lühr, M. (2023). Volunteering and political participation are differentially associated with eudaimonic and social well-being across age groups and</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscelanea moderatamente rilevante per il settore b. PARZIALMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 nel per collocazione editoriale (in subject category: Multidisciplinary anno 2023)</p>

<p>European countries. PLoS ONE, 18, e0281354. doi: 10.1371/journal.pone.0281354</p>	<p>d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 10 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>
<p>Pavlova, M. K.,* Radoš, S.,* Rothermund, K., & Silbereisen, R. K. (2023). Age, individual resources, and perceived expectations for active aging: General and domain-specific effects. The International Journal of Aging and Human Development, 97, 267-288. doi:10.1177/00914150221112294</p> <p>* Equal contributions.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il settore b. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q2 nel per collocazione editoriale (in subject category: Developmental and Educational Sciences anno 2023) d. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo avendo contribuito al pari della seconda autrice e. con n. 9 di citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Wirth, M., de Paula Couto, M. C., Pavlova, M. K., & Rothermund, K. (2023). Manipulating prescriptive views of active aging and altruistic disengagement. Psychology & Aging, 38, 854-881. doi:10.1037/pag0000763</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. MOLTO BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il settore b. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 nel per collocazione editoriale (in subject category: Social Psychology anno 2023) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 7 di citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Lühr, M., Pavlova, M. K., & Luhmann, M. (2022). They are doing well, but is it by doing good? Pathways from nonpolitical and political volunteering to subjective well-being in age comparison. Journal of Happiness Studies, 23, 1969-1989. doi:10.1007/s10902-021-00480-4</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale moderatamente rilevante per il settore b. PARZIALMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Social Sciences anno 2022) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 8 di citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>

<p>Pavlova, M. K., Gellermann, J. M., Holtmann, E., Jaeck, T., Körner, A., & Silbereisen, R. K. (2022). Applying the volunteer process model to predict future intentions for civic and political participation: Same antecedents, different experiences? <i>The Journal of Social Psychology</i>, 162, 733-751. doi:10.1080/00224545.2021.1953957</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale moderatamente rilevante per il settore g. PARZIALMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD h. in Q2 per collocazione editoriale (in subject category: Social Psychology anno 2022) i. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore j. con n. 11 di citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>
<p>Pavlova, M. K. (2021). Do workers accumulate resources during continuous employment and lose them during unemployment, and what does that mean for their subjective well-being? <i>PLoS ONE</i>, 16, e0261794. doi:10.1371/journal.pone.0261794</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea moderatamente rilevante per il settore b. PARZIALMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: multidisciplinary anno 2021) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 3 di citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>
<p>Pavlova, M. K., Lühr, M., & Luhmann, M. (2019). Effects of voluntary memberships and volunteering on alcohol and tobacco use across the life course: Findings from the German Socio-Economic Panel. <i>Drug and Alcohol Dependence</i>, 194, 271-278. doi:10.1016/j.drugalcdep.2018.10.013</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale moderatamente rilevante per il settore b. PARZIALMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Psychiatry and Mental Health anno 2019) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 5 di citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Lechner, C. M.,* Pavlova, M. K.,* Sortheix, F. M.,* Silbereisen, R. K., & Salmela-Aro, K. (2018). Unpacking the link between family socioeconomic status and civic engagement during the transition to adulthood: Do work values play a role? <i>Applied Developmental Science</i>, 22, 270-283. doi:10.1080/10888691.2017.1291352</p> <p>* Equal contributions.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. MOLTO BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale pienamente rilevante per il settore b. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 nel per collocazione editoriale (in subject category: Developmental and Educational Sciences anno 2018) d. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo avendo contribuito al pari del primo autore e. con n. 9 di citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Pavlova, M. K., Silbereisen, R. K., Ranta, M., & Salmela-Aro, K. (2016). Warm and supportive</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p>

<p>parenting can discourage offspring's civic engagement in the transition to adulthood. <i>Journal of Youth and Adolescence</i>, 45, 2197-2217. doi:10.1007/s10964-016-0511-5</p>	<p>f. OTTIMO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il settore g. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Developmental and Educational Sciences anno 2016) i. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo ultimo autore j. con n. 18 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Pavlova, M. K., & Silbereisen, R. K. (2015). Leisure activities choices among adolescents. In J. D. Wright (Ed.), <i>International encyclopedia of the social and behavioral sciences</i>, 2nd ed., vol. 13 (pp. 829-836). Elsevier. doi:10.1016/B978-0-08-097086-8.26003-0</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il settore b. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. non presente nei ranking per collocazione editoriale d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore e. con n. 6 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello</p>
<p>Pavlova, M. K., & Silbereisen, R. K. (2017). Social change and youth civic engagement. In Schoon, I., & Silbereisen, R. K. <i>Pathways to adulthood: Educational opportunities, motivation and attainment in times of social change</i>. London: UCL Institute of Education Press.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: f. BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale rilevante per il settore g. PARZIALMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD h. non presente nei ranking per collocazione editoriale i. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore j. non presente in Scopus. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. La Commissione tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</i></p> <p>Nel 2023 e 2024, la candidata è referente di Facoltà per le Pari Opportunità, presso l'Università di Vechta. Presso la medesima</p>	<p>Le attività di servizio, istituzionali, organizzative svolte dalla candidata indicano un impegno significativo presso le sedi di appartenenza. Manca l'attività di terza missione. La Commissione esprime una valutazione di BUONO.</p>

università, dal 2022 al 2025 è Coordinatrice del corso in Gerontologia e nello stesso periodo rappresentante nei professori in Facoltà. Dal 2018 al 2022 è stata Deputy Speaker e dal 2020 Speaker di Gerontologia, presso l'Università di Vechta. Nel 2016 e 2017 è stata rappresentante per lo staff non accademico nella Facoltà di Social and Behavioural Sciences, e dal 2012 al 2014 rappresentante dei post-doc presso l'Università di Jena. Ha infine svolto ruoli di coordinamento istituzionale e membro di comitati per vari eventi a carattere scientifico presso la sede di appartenenza (tra il 2016 e il 2002). La candidata è stata una dei sei speaker presso la Committee for Education and Training in Gerontology (DGGG, 2018-22); è stata membro della Publications Committee, dal 2012 al 214, Society for the Study of Human Development (SSHD) e membro del comitato organizzativo dello IUPsyS capacity building workshop "Disaster and bereavement in Central Asia", November 17 – 21, Tbilissi, Georgia.

E' stata reviewer per due enti finanziatori di progetti di ricerca, uno tedesco e l'altro polacco.

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base delle attività svolte dalla candidata e dall'insieme dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La didattica, pur significativa, è valutata SUFFICIENTE: essa include solo seminari e responsabilità di insegnamenti e sebbene le tematiche della psicologia dello sviluppo siano presenti per la piegatura sui processi di aging e active aging, mancano tematiche centrali nella declaratoria del settore, come lo sviluppo psicologico tipico e atipico di competenze percettive, cognitive, comunicativo-linguistiche, motorie, sociali, emotive, affettive e relazionali. Risulta invece OTTIMA l'attività didattica integrativa: in particolare, si apprezza l'attività di tutor di tre dottorandi e due assegnisti. Risulta presente, inoltre, l'attività di tutoraggio di laureandi.

L'attività di ricerca della candidata ha raggiunto un livello PIU' CHE BUONO, grazie al coordinamento di progetti finanziati e le collaborazioni internazionali che evidenziano una buona autonomia e collocazione nella comunità scientifica internazionale. Non sono riportati premi e riconoscimenti. Si apprezza il volume delle presentazioni a congressi scientifici, valutato come BUONO, sebbene non tutti i lavori siano congruenti col settore a bando e molti congressi appaiono di carattere generalista. I temi trattati spaziano dai processi di wondering, aging e active aging, engagement politico e civile, oltre che tematiche di area statistica e di psicologia sociale. Non risultano relazioni a invito. La Commissione evidenzia una notevole consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, oltre che intensità e continuità

temporale della stessa. Le tematiche non sono sempre congruenti col settore spaziando dalla psicologia dello sviluppo alla gerontologia, psicologia sociale e psicologia del lavoro. Il livello è valutabile come MOLTO BUONO.

Rispetto ai prodotti presentati per la valutazione, sebbene le collocazioni editoriali scelte siano di rilievo, con nove riviste in Q1 e quattro in Q2, esse appaiono non sempre di rilievo per il settore. Le tematiche spaziano dalla psicologia dello sviluppo (aging e active aging), alla psicologia generale e sociale. Sebbene molti lavori implementino modelli predittivi, questi non sono centrati sull'analisi dei processi evolutivi, come da declaratoria del settore. La Commissione valuta le quindi pubblicazioni presentate dalla candidata come di livello complessivamente MOLTO BUONO.

Le attività di servizio, istituzionali, organizzative svolte dalla candidata indicano un impegno significativo presso le sedi di appartenenza. Manca l'attività di terza missione. La Commissione esprime una valutazione di BUONO.

Complessivamente, il profilo è valutato PIU' CHE BUONO.

CANDIDATA: BENEDETTA RAGNI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.</i></p> <p>La candidata ricopre dal Dicembre 2022 il ruolo di Ricercatrice Rtd-a Psicologia dello sviluppo e dell'educazione (PSIC-02/A) presso l'Università LUMSA di Roma, presso il Dipartimento di Scienze Umane. Da Ottobre a Dicembre 2022 ha ricoperto il ruolo di Ricercatrice Rtd-a in Psicologia dello sviluppo e dell'educazione (ex MPSI/04) presso l'Università degli Studi telematica Guglielmo Marconi.</p> <p>Con particolare riferimento agli ultimi 5 anni, la candidata ha svolto attività didattica in qualità di titolare di moduli di insegnamenti coerenti con il SSD PSIC-02/A. Nel dettaglio, si rileva la seguente attività didattica:</p> <ul style="list-style-type: none">• 2 moduli di insegnamento (44 ore su 70) in Psicologia dello sviluppo in corsi di laurea triennale• 1 modulo di insegnamento in Tecniche per l'osservazione dello sviluppo infantile tipico e atipico (20 ore di 60) in corso di laurea a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria presso l'Università LUMSA di Roma. <p>La candidata è stata titolare di laboratori didattici coerenti con il SSD PSIC-02/A, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none">• 3 laboratori in Disturbi del Neurosviluppo (30 ore) presso corsi di laurea magistrale presso l'Università LUMSA di Roma; <p>La candidata ha inoltre tenuto laboratori in corsi di Specializzazione per le attività di sostegno agli alunni con disabilità presso l'Università LUMSA di Roma e l'Università degli Studi di Teramo.</p>	<p>La commissione valuta come buona l'attività didattica svolta dalla candidata in corsi di laurea triennale e magistrale e a ciclo unico in considerazione della titolarità degli insegnamenti e dei moduli tenuti, della consistenza per volume, della continuità temporale con particolare riferimento agli ultimi cinque anni, e della piena congruenza con il SSD oggetto del bando.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come BUONA l'attività didattica complessiva svolta dalla candidata.</p>

<p>La candidata ha altresì tenuto attività didattica in psicologia dello sviluppo presso istituzioni non Italiane (IES Study Abroad – Roma).</p>	
<p><i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</i></p> <p>La candidata è stata relatrice di 22 tesi di laurea, di cui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12 di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica • 4 di Laurea a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria • 6 di laurea Triennale in Scienze dell'Educazione. <p>La candidata è stata altresì co-supervisor di una tesi di master Degree in Psychology presso la University of South Florida (Tampa, US). Ad oggi la candidata è stata co-supervisore di 3 tesi di dottorato nel SSD PSIC-02/A presso l'Università LUMSA di Roma.</p> <p>La candidata ha supervisionato inoltre 21 tesi di Specializzazione per le attività di sostegno presso l'Università LUMSA di Roma e l'Università degli Studi di Teramo, 1 tesi di Master di I livello in Media and Digital Education presso l'Università degli Studi di Foggia e 1 tesi di Master di II livello in Psicologia pediatrica presso l'Università LUMSA di Roma.</p> <p>Infine si segnalano numerosi seminari tenuti nell'ambito di corsi di dottorato e master di I e II livello, nonché 1 seminario rivolto a studenti e docenti dell'Università degli studi di Foggia e della University of Turku all'interno di un programma programma di Teaching mobility Erasmus+.</p>	<p>L'attività di supervisore e tutor di laureandi e l'attività laboratoriale sono state costanti e molto consistenti. Di rilievo l'attività di co-tutor di dottorandi.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come OTTIMA l'attività didattica integrativa complessiva svolta dalla candidata.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a</i></p>	<p>L'attività di ricerca della candidata ha raggiunto un ragguardevole livello in termini di impegno, continuità e risultati.</p>

<p><i>comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p> <p>La candidata risulta responsabile (principal investigator/coordinatore) oppure componente di diversi gruppi di ricerca attivi su temi di ricerca coerenti con il SSD. Nel dettaglio risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Principal investigator nel progetto "COPARENT2BALANCE: An Online Coparenting-Based Intervention to Balance Parental Involvement in Diverse Family Systems" a partire dal 2022 (finanziamento MUR - programma PNRR Young Reserachers) • Co-responsabile in 2 progetti di ricerca finanziati dall'Università LUMSA di Roma • Responsabile di work package all'interno di un progetto Erasmus+ - Partenariati Strategici <p>Risulta inoltre componente di 3 gruppi di ricerca nazionali e 8 gruppi di ricerca internazionali documentati da finanziamenti e/o pubblicazioni. È stata visiting researcher presso le università di South Florida, UiT-Oslo e Turku.</p> <p>La candidata è stata Guest Editor per uno special issue della rivista <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i>, è review editor per la rivista <i>Frontiers in Psychology</i> e fa parte del comitato scientifico di una collana per una casa editrice nazionale.</p> <p>Ha fatto parte del comitato scientifico e organizzativo di 6 convegni internazionali.</p>	<p>La partecipazione in progetti internazionali e nazionali, principalmente in qualità di membro e nel ruolo di attività di coordinamento, dimostra un ottimo inserimento della candidata nella comunità scientifica del proprio settore.</p> <p>La candidata documenta, inoltre, un'attività in comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali e nell'organizzazione di eventi scientifici internazionali.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come OTTIMA l'attività di ricerca complessiva svolta dalla candidata.</p>
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura, dando maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p> <p>La candidata ha ricevuto il riconoscimento "Seal of Excellence" (per progetti valutati oltre l'85% ma non finanziati) nell'ambito del bando</p>	<p>La qualità dei riconoscimenti scientifici ricevuti risulta ECCELLENTE</p>

<p>Horizon Europe Marie Skłodowska-Curie Actions call HORIZON-MSCA-2021-PF-01-01 — MSCA Postdoctoral Fellowships 2021. Ha inoltre conseguito un primo e un terzo premio come best poster nell'ambito di due convegni internazionali.</p>	
<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura e sarà dato particolare rilievo a ruoli di invited speaker.</i></p> <p>La candidata ha partecipato in qualità di relatore, relatore su invito o discussant a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali rilevanti per il SSD. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 presentazione su invito in convegno di interesse nazionale • 1 intervento come discussant su invito presso convegni internazionali • 1 contributo come seconda autrice in una presentazione su invito in convegni internazionali • 28 presentazioni o poster in convegni nazionali (di cui 9 come prima autrice) • 27 presentazioni o poster in convegni internazionali (di cui 10 come prima autrice) 	<p>La Commissione valuta come notevole il volume dei lavori presentati a convegni internazionali e nazionali, in alcuni casi in qualità di relatore o discussant su invito, e con una piena congruità con il SSD della procedura.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio complessivamente MOLTO BUONO.</p>
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, nonché la congruità con il SSD della procedura.</i></p> <p>La candidata dichiara, dal 2016 al 2024, 34 articoli su riviste scientifiche internazionali e nazionali.</p> <p>La produzione scientifica appare di buona intensità e continuità temporale e complessivamente congruente con il SSD della procedura. Con riferimento agli indicatori bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, la produzione scientifica evidenzia un numero totale di prodotti pari a: 37, con un numero totale di 386 citazioni.</p>	<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, di livello ottimo. La produzione scientifica appare congruente con il SSD della procedura.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio complessivo OTTIMA.</p>

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione;</i> <i>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del SSD del posto messo a bando;</i> <i>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con riferimento al quartile di appartenenza relativo all'anno di pubblicazione o, in assenza, all'anno più recente disponibile, facendo riferimento alla subject category più favorevole;</i> <i>d. apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento. L'apporto individuale sarà determinato come segue: prima o ultima o seconda posizione del nome della/del candidata/o o corresponding author, oppure come espressamente indicato nella pubblicazione. Ove l'apporto individuale non risulti enucleabile, si considererà paritetico tra tutti i coautori.</i> <p><i>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>a. numero totale delle citazioni.</i> <p><i>I dati saranno tratti dal database Scopus.</i></p>	<p>Le pubblicazioni selezionate dalla candidata ai fini concorsuali risultano caratterizzate da rilevanza, carattere innovativo e rigore metodologico di livello ottimo in 2 pubblicazioni, molto buono in 2 pubblicazioni, buono in 7 pubblicazioni e sufficiente in 4 pubblicazioni. La collocazione editoriale dei prodotti appare nel complesso sufficiente, con 7 pubblicazioni in riviste di moderata o limitata per il SSD e 8 in riviste miscellanee. Le tematiche affrontate sono tutte congruenti o pienamente congruenti con il SSD della presente procedura.</p> <p>Il contributo individuale alle singole pubblicazioni, come evidenziato dall'ordine degli autori, appare di livello ottimo, con 11 pubblicazioni come primo autore, 3 come secondo autore e 1 come coautore in posizioni intermedie, dando evidenza di una autonomia e leadership nell'ambito della ricerca di livello molto elevato. Tutte le pubblicazioni sono edite su riviste internazionali indicizzate, risultando nel complesso di collocazione editoriale di livello buono (Scopus CiteScore: 4 in Q1, 8 in Q2, 3 in Q3).</p> <p>La Commissione valuta le pubblicazioni presentate dalla candidata come di livello complessivamente BUONO.</p>

<p>Ragni, B., De Stasio S., Barni D., Gentile S., Giampaolo R. (2019). Parental mental health, fathers' involvement and bedtime resistance in infants. <i>Italian Journal of Pediatrics</i>, 45 (134). doi: 10.1186/s13052-019-0731-x;</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> u. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di limitata rilevanza per il SSD v. pienamente congruente con la declaratoria del SSD w. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine/Pediatrics, Perinatology and Child Health – anno 2019) x. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore y. con n. 20 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Ragni B., Cappelletti S., De Stasio, S., Tondo I., Specchio, N., Vigevano F., Gentile, S., (2020). The impact of epilepsy on adolescence: a qualitative quantitative investigation using focus group. <i>Mediterranean Journal of Clinical Psychology</i>, 8(2). doi: 10.6092/2282-1619/mjcp-2428</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology – Clinical Psychology – anno 2020) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore e. con n. 5 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>
<p>Ragni, B., & De Stasio, S. (2020) Paternal Involvement in Children's Sleep Care and Nocturnal Awakenings in Infants and Toddlers. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i>, 17(16). doi: 10.3390/ijerph17165808</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine – Public Health, Environmental and Occupational Health – anno 2020) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore e. con n. 19 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Ragni, B., De Stasio, S., Barni, D. (2020). Fathers and Sleep: A Systematic Literature Review of Bidirectional Links Between Paternal Factors and Children's Sleep in the First Three Years of Life. <i>Clinical Neuropsychiatry</i>, 17(6), 349-360. doi.org/10.36131/cnforitieditore20200604</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine – Psychiatry and Mental Health – anno 2020)

	<ul style="list-style-type: none"> d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore e. con n. 14 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
Ragni, B. Boldrini, F., Buonomo, I., Benevene, P., Berenguer, C., Grimaldi Capitello, T., De Stasio, S. (2021). Intervention Programs to Promote the Quality of Caregiver-Child Interactions in Child Care: A Systematic Literature Review. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i> , 18(21). doi.org/10.3390/ijerph182111208	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine – Public Health, Environmental and Occupational Health – anno 2021) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore e. con n. 9 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
Bevilacqua, F., Morini, F., Ragni, B., Braguglia, A., Gentile, S., Zaccara, A., Bagola, P., & Aite, L. (2021). Pediatric medical traumatic stress (PMTS) in parents of newborns with a congenital anomaly requiring surgery at birth. <i>Journal of Pediatric Surgery</i> , 56(3). doi: 10.1016/j.jpedsurg.2020.07.030	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di limitata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine – Surgery – anno 2021) d. con apporto individuale da parte della candidata come 3° coautore (n° autori 8) e. con n. 13 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
Ragni B, Grimaldi Capitello T, Gentile S, Pons F, De Stasio S (2022). Infant Temperament, Parental Depression and Sleep in Healthy Children and Children Born with Congenital Anomalies. <i>Mediterranean Journal of Clinical Psychology</i> , 10. doi: 10.13129/2282-1619/mjcp-3231	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di limitata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology Clinical Psychology– anno 2022) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore e. con n. 4 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
Amodeo, G., Ragni, B., Calcagni, G., Piga, S., Giannico, S., Yammine, M. L., ... & Grimaldi Capitello, T. (2022). Health-related quality of life in Italian	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di limitata rilevanza per il SSD

<p>children and adolescents with congenital heart diseases. <i>BMC cardiovascular disorders</i>, 22(1), 173. doi.org/10.1186/s12872-022-02611-y</p>	<ul style="list-style-type: none"> b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q3 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine – Cardiology and Cardiovascular Medicine – anno 2022) d. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo 2° autore e. con n. 12 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Ragni, B., Boldrini, F., Mangialavori, S., Cacioppo, M., Capurso, M., & De Stasio, S. (2022). The efficacy of parent training interventions with parents of children with developmental disabilities. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i>, 19(15), 9685.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD g. pienamente congruente con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine – Public Health, Environmental and Occupational Health – anno 2022) i. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore j. con n. 15 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Ragni, B., Barni, D., Bevilacqua, F., Aite, L., Bucci, S., Gentile, S., ... & De Stasio, S. (2023). Postpartum depressive dimensions, co-parenting, infants' health, and sleep quality: how are they related in the first year postpartum?. <i>Children's Health Care</i>, 52(4), 337-360. https://doi.org/10.1080/02739615.2022.2110496</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q3 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine – Public Health, Environmental and Occupational Health – anno 2022) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore e. con n. 2 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Ragni, B., Toto, G. A., di Furia, M., Lavanga, A., & Limone, P. (2023). The use of Digital Game-Based Learning (DGBL) in teachers' training: a scoping review. <i>Frontiers in Education</i>, 8, 109202. doi.org/10.3389/feduc.2023.1092022</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD b. congruente con la declaratoria del SSD c. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Social Sciences - Education – anno 2023) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore e. con n. 13 citazioni

	Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.
Boldrini, F., Ragni, B., Barni, D., Capitello, T. G., Giampaolo, R., Marchetti, V., & De Stasio, S. (2023). A web-delivered group intervention supporting parental sensitivity and self-efficacy: An Italian pilot study. <i>Mediterranean Journal of Clinical Psychology</i> , 11(2). 10.13129/2282-1619/mjcp-3794	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di limitata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Psychology – Clinical Psychology – anno 2023) d. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo 2° autore e. con n. 1 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.</p>
Boldrini, F., Ragni, B., Russo, C., Barni, D., & De Stasio, S. (2023). The Italian version of the “Tool to measure parental self-efficacy-short form”: Psychometric properties of the measure and initial validation. <i>Acta Biomedica</i> , 94(4), e2023179. doi.org/10.23750/abm.v94i4.14470	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine – General Medicine – anno 2023) d. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo 2° autore e. con n. 0 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE</p>
Ragni B., Sulla F., Toto G.A., Limone P. (2023). Validation of the self-compassion scale in a sample of Italian special needs teacher. <i>Frontiers in Psychology</i> , 14, 1103021. doi: 10.3389/fpsyg.2023.1103021	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale miscellanea di moderata rilevanza per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine – General Medicine – anno 2023) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore e. con n. 2 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
Ragni, B., Paoletti, D., & De Stasio, S. (2024). The relationship between parental anxiety, fear of Covid-19, partner involvement in children's care and sleep quality during the Covid-19 pandemic in Italy. <i>Infant and Child Development</i> , e2531. doi.org/10.1002/icd.2531	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ol style="list-style-type: none"> f. sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico con sede editoriale di moderata rilevanza per il SSD g. pienamente congruente con la declaratoria del SSD h. in Q3 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Medicine – General Medicine – anno 2023) i. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore

	j. con n. 0 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello SUFFICIENTE.
--	---

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. La Commissione tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</i></p> <p>La Candidata riporta il coordinamento dei lavori relativi agli incontri metodologici sulla scrittura della tesi rivolti agli studenti del Dipartimento di Scienze umane dell'Università LUMSA di Roma dal 2024, nonché la partecipazione ad un progetto PCTO promosso dalla stessa Università. Ha inoltre tenuto due seminari aperti alla cittadinanza organizzati dal Municipio XIV del Comune di Roma sui propri temi di ricerca.</p>	<p>Nel complesso la Commissione valuta SUFFICIENTE l'attività di servizio, istituzionale, organizzativa e di terza missione della candidata.</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base delle attività svolte dalla candidata e dall'insieme dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>La candidata ricopre dal 2022 il ruolo di Ricercatrice (RTDA) in Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione (PSIC-02/A).</p> <p>La candidata ha una BUONA esperienza didattica in corsi di laurea triennale e magistrale e a ciclo unico, incluse le pienamente coerenti con il SSD negli ultimi 5 anni. OTTIMA appare anche l'attività didattica integrativa.</p> <p>L'attività di ricerca della candidata ha raggiunto un livello OTTIMO in termini di impegno, continuità e risultati, anche se prevale l'attività di partecipazione su quella di coordinamento nei gruppi di ricerca. Il conseguimento di premi e riconoscimenti a livello internazionale e nazionale appare di livello ECCELLENTE. I lavori presentati a congressi sono tutti congruenti col SSD a bando, consistenti nel numero e caratterizzati da alcune relazioni su invito, raggiungendo un livello complessivamente MOLTO BUONO. La produzione scientifica appare OTTIMA in termini di continuità, consistenza, e piena congruenza con il SSD della procedura.</p> <p>Le 15 pubblicazioni selezionate dalla candidata ai fini della valutazione sono nel complesso di livello BUONO. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della collocazione editoriale appaiono buone. Le tematiche affrontate sono tutte congruenti o pienamente congruenti con il SSD e il contributo della candidata di primaria importanza (11 prodotti a primo nome e 3 a secondo nome). La rilevanza scientifica della</p>
--

collocazione editoriale, con riferimento anche ad indici bibliometrici, appare complessivamente di buon livello, con riviste indicizzate e tutte collocate in Q1 (4 prodotti), Q2 (8 prodotti) e Q3 (3 prodotti).

L'attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione appare SUFFICIENTE.

Complessivamente il profilo è valutato MOLTO BUONO.

CANDIDATA: SILVIA RIGATO

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.</i></p> <p>La candidata Silvia Rigato ricopre dal 2018 il ruolo di Senior Lecturer (corrispondente a professore associato) presso l'Università di Essex.</p> <p>Con particolare riferimento all'attività didattica svolta negli ultimi 5 anni, la candidata ha svolto innumerevoli lezioni, seminari e dimostrazioni di laboratorio (seminars and lab demos) in corsi di studio di primo e secondo ciclo. Gli insegnamenti in cui ha svolto tali attività coerenti con il SSD PSIC-02/ includono:</p> <ul style="list-style-type: none">- Developmental psychology, in corso di laurea triennale;- Advanced developmental psychology, in corso di laurea magistrale. <p>Ha svolto le medesime attività anche in altri corsi quali Discovering Psychology, Applied Psychology, Body, Senses and Existence, in corsi di studio triennali e Andanced Brain and Behavior e They and Methods in Cognitive Neurosciences in corsi di studio magistrali. E' stata module coordinator (preparazione di materiale didattico e valutativo) per un insegnamento in area evolutiva nel corso di studi magistrale e module developer and coordinator (progettazione, e preparazione di materiale didattico e valutativo per il teaching staff) per un insegnamento nel corso di studi triennale. Non è chiaro se fosse titolare degli insegnamenti.</p>	<p>La commissione valuta come significativa l'attività didattica svolta dalla candidata in corsi di laurea triennale e magistrale presso università inglesi. Tuttavia, l'attività didattica consta di seminari e laboratori, oltre che si gestione dei corsi. Un corso risulta progettato dalla candidata. Non è chiaro se la candidata avesse la titolarità degli insegnamenti. Le tematiche dell'attività didattica spaziano dalla psicologia dello sviluppo alle neuroscienze cognitive e alla psicologia generale, risultando non pienamente congruenti.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come BUONA l'attività didattica complessiva svolta dalla candidata con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>
<p><i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano</i></p>	<p>Si apprezza l'attività di tutor di sette dottorandi. Risulta presente, inoltre, l'attività di tutor di laureandi. Nel complesso la Commissione</p>

<p><i>essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</i></p> <p>Dal 2013, la candidata è relatrice di 6-8 tesi triennali per anno, 3-5 tesi magistrali per anno; è stata membro di commissioni e valutatrice esterna per 9 tesi di dottorato e 2 tesi magistrali. Dal 2014 ad oggi, è stata supervisor di 7 dottorandi, in corsi di dottorato di area psicologica. Svolge inoltre attività di tutoraggio a circa 20 studenti per anno. Non risultano attività di supervisione di tirocini professionalizzanti in area psicologica.</p>	<p>valuta come MOLTO BUONA l'attività didattica integrativa complessiva svolta dalla candidata.</p>
---	---

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p> <p>La candidata ha conseguito nel 2010 il titolo di Dottoressa di Ricerca in Developmental Cognitive Neuroscience presso il Centre for Brain and Cognitive Development, Birkbeck College di Londra. Presso l'Università di Essex ha ricoperto dal 2013 al 2018 il ruolo di Lecturer; dal 2010 al 2013 è stata Postdoctoral Research Associate presso l'Università di Londra e Research Fellow nel 2010 presso l'Università di East London.</p> <p>Presso l'università di Essex, è fondatrice e responsabile del BabyLab che ha intrattenuto molteplici collaborazioni internazionali su temi inerenti allo</p>	<p>L'attività di ricerca della candidata ha raggiunto un OTTIMO livello in termini di impegno, continuità e risultati. Il coordinamento e la partecipazione a molteplici progetti finanziati, le molteplici collaborazioni, il coordinamento del Baby Lab presso la sede di appartenenza, denotano una buona collocazione e una chiara riconoscibilità della candidata nella comunità scientifica del proprio settore.</p>

<p>sviluppo nella prima infanzia.</p> <p>Ha partecipato come componente a diversi gruppi di ricerca attivi su temi di ricerca coerenti con il SSD. Nel dettaglio risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - componente del Goldsmiths Infant Lab dell'Università di Londra - componente del Babylab dell'Università di Padova. <p>Dal 2013 ad oggi, la candidata è stata PI di nove progetti finanziati dall'università di appartenenza o da fondi governativi o privati, per finanziamenti variabili da 100 mila dollari a circa 2.000 sterline. Dal 2013 ad oggi è stata Co-PI di quattro progetti finanziati con fondi governativi o privati, per finanziamenti compresi da 9 mila sterline e poco più di mille sterline. È stata inoltre vincitrice di un finanziamento Marie Curie Early Career PhD Fellowship per il dottorato di ricerca. E' stata Review Editor per Frontiers in Psychology per la sezione di Cognitive Science.</p>	
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura, dando maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p>	<p>Non sono riportati premi e riconoscimenti.</p>
<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura e sarà dato particolare rilievo a ruoli di invited speaker.</i></p> <p>La candidata riporta la partecipazione in qualità di relatore e relatore su invito ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali rilevanti per il SSD. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 11 presentazioni su invito in convegni di interesse nazionale e internazionale - 10 presentazioni a primo nome in congressi di interesse internazionale - 1 presentazione a primo nome in congressi di interesse nazionale 	<p>I lavori presentati sono tutti congruenti col SSD a bando. Si apprezza in particolare il volume delle relazioni a invito. La Commissione esprime un giudizio OTTIMO.</p>

<p>E' stata inoltre co-proponente di un simposio presso il BACN Annual Scientific Meeting, presso l'Università di Essex e proponente di un simposio presso la BCCCD18 Conference a Budapest.</p>	
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, nonché la congruità con il SSD della procedura.</i></p> <p>La candidata dichiara dal 2007 al 2025 29 articoli su riviste scientifiche internazionali di cui 18 a primo autore. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore a bando e si situano all'intersezione tra psicologia dello sviluppo e neuroscienze.</p> <p>Dichiara inoltre tre periodi di congedo per maternità (2012, 2016 e 2022). Con riferimento agli indicatori bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, la produzione scientifica evidenzia un numero totale di prodotti pari a: 29, con un numero totale di 573 citazioni.</p>	<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, considerati anche i periodi di congedo dichiarati, di livello OTTIMO.</p>

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione;</i> <i>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del SSD del posto messo a bando;</i> <i>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con riferimento al quartile di appartenenza relativo all'anno di pubblicazione o, in assenza, all'anno più recente disponibile, facendo riferimento alla subject category più</i> 	<p>Le quindici pubblicazioni selezionate dalla candidata ai fini concorsuali risultano caratterizzate da rilevanza, carattere innovativo e rigore metodologico di livello ECCELLENTE in 7 pubblicazioni, OTTIMO in 6 pubblicazioni e MOLTO BUONA in 2 pubblicazioni. Rispetto al SSD oggetto del presente bando, risultano pienamente congruenti in 9 casi, congruenti in 5 e parzialmente congruente in 1 caso.</p> <p>Nelle quindici pubblicazioni presentate la candidata compare, come ordine di autore, in 9 prima e in 6 ultima, dando evidenza di una OTTIMA autonomia e leadership nell'ambito della ricerca. Tutte le pubblicazioni sono editate su riviste internazionali indicizzate, risultando nel complesso di collocazione editoriale di livello ECCELLENTE, con riviste tutte collocate in Q1, ad eccezione di 2 in Q2, e la collocazione editoriale delle riviste appare di rilievo o primario rilievo per il settore in 9 casi.</p> <p>La Commissione valuta le quindici pubblicazioni presentate dalla candidata come di livello complessivamente ECCELLENTE.</p>

<p><i>favorevole;</i></p> <p><i>d. apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento. L'apporto individuale sarà determinato come segue: prima o ultima o seconda posizione del nome della/del candidata/o o corresponding author, oppure come espressamente indicato nella pubblicazione. Ove l'apporto individuale non risulti enucleabile, si considererà paritetico tra tutti i coautori.</i></p> <p><i>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</i></p> <p><i>a. numero totale delle citazioni.</i></p> <p><i>I dati saranno tratti dal database Scopus.</i></p>	
<p>Rigato, S., Begum Ali, J., van Velzen, J. & Bremner, A. (2014). The neural basis of somatosensory remapping develops in human infancy. <i>Current Biology</i>, 24, 1222-1226.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> z. ECCELLENTE per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di area biologica di moderata rilevanza per il SSD aa. rilevanza della sede editoriale bb. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD cc. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: General Agricultural and Biological Sciences ano 2014) dd. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore ee. con n. 61 di citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello ECCELLENTE.</p>
<p>Gillmeister, H., Stets, M., Grigorova, M., & Rigato, S. (2019). How do bodies become special? Electrophysiological evidence for the</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. ECCELLENTE per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di primaria rilevanza per il settore

<p>emergence of body-related cortical processing in the first 14 months of life. <i>Developmental Psychology</i>, 55(10), 2025-2038.</p>	<p>b. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Developmental and Educational Psychology anno 2019) d. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo ultimo autore e. con n. 12 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello ECCELLENTE.</p>
<p>Rigato, S., Charalambous, S., Stets, M., & Holmboe, K. (2022). Maternal depressive symptoms and infant temperament in the first year of life predict child behavior at 36 months of age. <i>Infant Behavior and Development</i>, 67, 101717</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: f. OTTIMA per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di rilevanza per il settore g. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD h. in Q2 per collocazione editoriale (in subject category: Developmental and Educational Psychology, categoria unica anno 2022) i. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore j. con n. 8 di citazioni. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Rigato S., Stets, M., Dvergsdal, H., & Holmboe, K. (2025). Infant neural processing of mother's face is associated with falling reactivity in the first year of life. <i>Developmental Cognitive Neuroscience</i>, 71, 101502.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: f. ECCELLENTE per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di primaria rilevanza per il settore g. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Cognitive Neuroscience anno 2024) i. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore j. con n. 2 di citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello ECCELLENTE.</p>
<p>Rigato, S., Vrticka, P., Stets, M., & Holmboe, K. (2024). Mother-infant interaction characteristics associate with infant falling reactivity and child peer problems at pre-school age. <i>PLOS One</i>, 19(6), e0302661.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. OTTIMO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di area miscelanea di moderata rilevanza per il SSD b. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD c. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Multidisciplinary anno 2024) d. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore e. con n. 4 di citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Rigato S., De Sepulveda, R. Richardson, E., & Filippetti, M. L. (2024). This is me! Neural correlates of self-recognition in 6- to 8-month-old infants. <i>Child Development</i>, 00, 1–14. DOI: 10.1111/cdev.14102</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: f. ECCELLENTE per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di primaria rilevanza per il settore g. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD</p>

	<ul style="list-style-type: none"> h. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Developmental and Educational Psychology anno 2024) i. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore j. con n. 2 di citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello ECCELLENTE.</p>
<p>Rigato S., Filippetti, M. L., & de Klerk, C. C. (2023). Infants' representations of the infant body in the first year of life: a preferential looking time study. <i>Scientific Reports</i>, 13(1), 14091.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. ECCELLENTE per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di area miscellanea di moderata rilevanza per il SSD g. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Multidisciplinary anno 2023) i. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore j. con n. 1 di citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMA.</p>
<p>Rigato S., Stets, M., Charalambous, S., Dvergsdal, H., & Holmboe, K. (2023). Infant visual preference for the mother's face and longitudinal associations with emotional reactivity in the first year of life. <i>Scientific Reports</i>, 13(1), 10263.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. ECCELLENTE per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di area miscellanea di moderata rilevanza per il SSD g. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Multidisciplinary anno 2023) i. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore j. con n. 7 di citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Filippetti, M. L., Andreu-Perez, J., de Klerk, C. and Rigato, S. (2023). Are advanced methods necessary to improve infant fNIRS data analysis? An assessment of baseline-corrected averaging, general linear model (GLM) and multivariate pattern analysis (MVPA) based approaches. <i>NeuroImage</i>, 265, 119756. https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2022.119756</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. OTTIMO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di area neuroscientifica di moderata rilevanza per il SSD l. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Cognitive Neuroscience anno 2023) n. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo ultimo autore o. con n. 1 di citazioni. p. Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.
<p>Morris, A.J., Filippetti, M.L., & Rigato, S. (2022). The impact of parents' smartphone use on language development in young children. <i>Child Development Perspectives</i>, 16(2), 103-109.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> f. OTTIMO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di primaria rilevanza per il settore g. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD h. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Developmental and Educational Psychology anno 2022) i. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo ultimo autore

	<p>j. con n. 23 di citazioni.</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Filippetti, M. L., Clarke, A. D., & Rigato, S. (2022). The mental health crisis of expectant women in the UK: effects of the COVID-19 pandemic on prenatal mental health, antenatal attachment and social support. BMC Pregnancy and Childbirth, 22(1), 1-10.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>f. MOLTO BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di rilevanza per il settore</p> <p>g. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD</p> <p>h. in Q2 per collocazione editoriale (in subject category: Obstetrics and Gynecology, categoria unica anno 2022)</p> <p>i. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo ultimo autore</p> <p>j. con n. 43 di citazioni.</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Andreu-Perez, J., Emberson, L., J., Kiani, M., Filippetti, M. L., Hagraas, H., & Rigato S. (2021). Explainable Artificial Intelligence Based Analysis for Developmental Cognitive Neuroscience. Nature Communications Biology, 4(1), 1-13</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>f. ECCELLENTE per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di area biologica e di rilevanza per il SSD</p> <p>g. PARZIALMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD</p> <p>h. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: General Agricultural and Biological Sciences anno 2021)</p> <p>i. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo ultimo autore</p> <p>j. con n. 25 di citazioni.</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONA .</p>
<p>de Klerk, C. C., Filippetti, M. L., & Rigato, S. (2021). The development of body representations: an associative learning account. Proceedings of the Royal Society B, 288(1949), 20210070.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>k. OTTIMO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di area miscellanea e di rilevanza per il SSD</p> <p>l. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD</p> <p>m. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: General Agricultural and Biological Sciences anno 2021)</p> <p>n. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo ultimo autore</p> <p>o. con n. 28 di citazioni.</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Rigato, S., Stets, M., Bonneville-Roussy, A., & Holmboe, K. (2020). Impact of maternal depressive symptoms on the development of temperament: Cascading effects in the first year of life. Social Development, 29(4), 1115-1133.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>k. MOLTO BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di rilevanza per il settore</p> <p>l. PIENAMENTE CONGRUENTE con la declaratoria del SSD</p> <p>m. in Q1 per collocazione editorial (in subject category: Social Sciences anno 2020)</p> <p>n. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore</p> <p>o. con n. 19 di citazioni.</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>

<p>Rigato, S., Banissy, M., Romanska, A., Thomas, R., van Velzen, J., & Bremner, A. (2019). Cortical signatures of vicarious tactile experience in four-month-old infants. <i>Developmental Cognitive Neuroscience</i>, doi.org/10.1016/j.dcn.2017.09.003.</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. OTTIMO per originalità, innovatività, rigore metodologico e con sede editoriale di primaria rilevanza per il settore l. CONGRUENTE con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in subject category: Cognitive Neuroscience anno 2019) n. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo primo autore o. con n. 27 di citazioni. <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
--	--

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. La Commissione tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</i></p> <p>Dal 2024, la candidata è referente per il Dipartimento sui temi dell'inclusione, in qualità di membro della University Athena SWAN peer college e della Athena SWAN Self-Assessment Team, svolgendo un ruolo attivo in tale organizzazione dal 2018. Ha fatto parte di diverse commissioni di valutazione come membro del Postgraduate Teaching Exam Broad. Inoltre, dal 2023 svolge il ruolo di coordinatore dei Graduate Lab Assistants (GLAs) e dal 2023 è Independent Chair per il supporto all'attività di ricerca degli studenti magistrale. Dal 2019 al 21 ha svolto il ruolo di Postgraduate Research Director, dal 2014 al 2017 è stata membro del comitato disciplinare di Facoltà, dal 2013 al 2017 membro del Department Workload Tariff Committee, dal 2013 al 2016 membro del servizio di orientamento del Dipartimento e dal 2019 al 2021 membro della Commissione iSpace Management. Inoltre, dal 2018 è Academic Advisor /Mentor e dal 2013 è direttore del BabyLab, attraverso la quale svolge molta attività di public e community engagement sul territorio.</p> <p>E' stata valutatrice di progetti per enti governativi che finanziano l'attività</p>	<p>Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione svolte dalla candidata indicano un impegno costante e significativo e trasversale, dalla promozione dell'inclusione, all'orientamento in ingresso di studenti e dipendenti, alla supervisione e organizzazione delle attività di ricerca degli studenti magistrale partecipanti alle attività di laboratorio, alla promozione di collaborazioni scientifiche tra i dipartimenti.</p> <p>Complessivamente, il giudizio della commissione è OTTIMO.</p>

di ricerca.	
-------------	--

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base delle attività svolte dalla candidata e dall'insieme dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

L'attività didattica in corsi di laurea triennale e magistrale presso università inglesi è BUONA, sebbene non del tutto congruente col settore e maggiormente centrata su attività seminariale e laboratoriale. L'attività di supervisione a studenti dei corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato risulta PIÙ CHE BUONA.

L'attività di ricerca ha raggiunto un OTTIMO livello in termini di impegno, continuità e risultati, grazie al coordinamento e la partecipazione a molteplici progetti finanziati, e il ruolo di Reviewer per importanti riviste internazionali del settore, anche se mancano premi e riconoscimenti. La Commissione esprime un giudizio PIU' CHE BUONO per i lavori presentati a congressi nazionali e internazionali, tutti congruenti col SSD a bando. Si apprezza in particolare il volume delle relazioni a invito. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, considerati anche i periodi di congedo dichiarati, di livello OTTIMO.

La collocazione editoriale per i lavori presentati per la valutazione analitica, benché di prestigio essendo tutte le riviste in Q1, tranne due collocate in Q2, non è sempre pienamente pertinente per il settore. I temi trattati sono tutti congruenti e pienamente congruenti col settore ed evidenziano una evoluzione della conoscenza su linee di ricerca ben definite nel settore. Il primo nome in nove prodotti e l'ultimo in quattro denotano una maturità e una autonomia della candidata nel perseguire domande di ricerca coerenti nel tempo all'interno di queste linee, rispetto alle quali i lavori sono in grado di apportare un contributo nell'avanzamento della conoscenza nella psicologia dello sviluppo. La Commissione valuta le quindici pubblicazioni presentate dalla candidata come di livello complessivamente ECCELLENTE.

Anche l'attività istituzionale, che si è articolata in diverse aree e si è svolta a livello di intra-facoltà e di inter-facoltà, risultano di OTTIMO livello.

Il giudizio complessivo della commissione è PIÙ CHE OTTIMO

CANDIDATA: PAOLA ZANCHI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.</i></p> <p>La candidata ricopre da Maggio 2023 il ruolo di Ricercatrice Rtd-a in Psicologia dello sviluppo e dell'educazione (PSIC-02/A) all'Università Cattolica Sacro Cuore di Milano, presso la Facoltà di Psicologia.</p> <p>Con particolare riferimento agli ultimi 5 anni, la candidata ha svolto attività didattica in corsi di studio di primo e secondo ciclo in qualità di titolare di insegnamenti coerenti con il SSD PSIC-02/A. In dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none">• 5 insegnamenti in corsi di laurea triennale, di cui 2 ("Psicologia dello sviluppo") presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (30 ore – 8 CFU per ciascun corso) e 3 ("Psicologia e prima infanzia") presso l'Università di Verona (18 ore – 3 CFU per ciascun corso)• 1 insegnamento in corsi di laurea magistrale ("Fattori di rischio e protezione nello sviluppo atipico" presso l'Università Milano-Bicocca (28 ore – 8 CFU). <p>Ha condotto 4 laboratori didattici coerenti con il SSD per un totale di 376 ore presso l'Università Milano-Bicocca;</p> <p>La candidata è stata anche titolare: dell'insegnamento nel SSD M-PSI/04 nell'ambito del corso per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico (30 ore – 4 CFU) presso l'Università di Verona; e di un insegnamento nell'ambito di un master di perfezionamento presso l'Università di Bergamo.</p> <p>La candidata ha avuto anche la titolarità di insegnamenti in altro SSD (M-PSI/01).</p>	<p>La Commissione valuta come molto significativa l'attività didattica svolta dalla candidata in corsi di laurea triennale e magistrale in considerazione della titolarità degli insegnamenti tenuti e della congruenza con il SSD oggetto del bando. Ha anche tenuto attività didattica in settori diversi da quello del bando.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come OTTIMA l'attività didattica complessiva svolta dalla candidata con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>

<p><i>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</i></p> <p>La candidata è stata relatrice/seconda relatrice/correlatrice di 22 tesi magistrali e di 9 elaborati finali per il corso di laurea triennale Psychology (progetto honors track) e Scienze e Tecniche Psicologiche, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano e l'Università Milano-Bicocca.</p> <p>Ha anche svolto la supervisione per 5 tirocini e stage curriculari presso l'Università Milano-Bicocca.</p>	<p>L'attività di supervisore e tutor di laureandi e nelle esercitazioni è molto consistente.</p> <p>Nel complesso la Commissione valuta come OTTIMA l'attività didattica integrativa complessiva svolta dalla candidata con particolare riferimento agli ultimi cinque anni.</p>
---	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</i></p> <p>La candidata ha acquisito nel 2018 il Dottorato di Ricerca in Psicologia Sperimentale, Linguistica e Neuroscienze Cognitive presso l'Università di Milano-Bicocca.</p> <p>Successivamente è stata titolare: dal 2018 per 4 anni dell'assegno di ricerca nel SSD M-PSI/04 presso l'Università di Milano-Bicocca, dove ha vinto anche un incarico di collaborazione di ricerca della durata di 2 mesi; da Settembre 2022 ad Aprile 2023 di una borsa di ricerca per attività di ricerca dal titolo "Nuovi strumenti per la riduzione del gap tra mondo dell'istruzione e mondo del lavoro" presso l'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti.</p>	<p>L'attività di ricerca della candidata ha raggiunto un livello MOLTO BUONO in termini di impegno, continuità e risultati. La partecipazione in qualità di componente di gruppi di ricerca in progetti internazionali e nazionali dimostra un inserimento molto buono della candidata nella comunità scientifica del proprio settore. Prevale l'attività di partecipazione su quella di coordinamento nei gruppi di ricerca e risulta limitata la partecipazione a comitati editoriali.</p> <p>La Commissione valuta come MOLTO BUONA l'attività di ricerca complessiva svolta dalla candidata.</p>

<p>La candidata è membro del CRIdee (Centro di Ricerche Dinamiche Evolutive ed Educative) dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (da Maggio 2023) e del CHILD-PARENT LAB presso l'Università Milano-Bicocca (da Aprile 2021)</p> <p>Risulta componente di diversi gruppi di ricerca su temi di ricerca coerenti con il SSD. Nel dettaglio risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • componente in 4 gruppi di ricerca internazionali • componente in 4 gruppi di ricerca a livello nazionale e in ulteriori collaborazioni le cui ricerche sono state finanziate da enti privati (Associazione italiana sindrome di Alexander - Più Unici che Rari Onlus e Ring14 Italia Onlus), dall'università di appartenenza e dal MUR (programma PRIN 2008). <p>È stata inoltre visiting PhD student presso il Laboratoire Parole & Langage, Aix-Marseille Université e CNRS (Francia).</p> <p>La candidata non ha ruoli in comitati editoriali.</p>	
<p><i>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura, dando maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p> <p>La candidata non ha ricevuto premi a livello nazionale o internazionale.</p>	<p>Non valutabile</p>
<p><i>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura e sarà dato particolare rilievo a ruoli di invited speaker.</i></p> <p>La candidata riporta la partecipazione in qualità di relatore a molti congressi e convegni nazionali e internazionali rilevanti per il SSD. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 presentazioni di cui una a primo nome in convegni internazionali • 44 presentazioni di cui 21 come primo nome in convegni di interesse nazionale. 	<p>La Commissione valuta come rilevante il volume e la congruità con il SSD dei lavori presentati prevalentemente in sedi nazionali anche in qualità di primo relatore. Si è inoltre impegnata nell'organizzazione di un simposio.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio complessivamente BUONO.</p>

<p>Ha inoltre organizzato un simposio nell'ambito di un congresso nazionale.</p>	
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, nonché la congruità con il SSD della procedura.</i></p> <p>La candidata dichiara, dal 2012 al 2025, 36 tra articoli su riviste scientifiche e capitoli di libro con diffusione quasi esclusivamente internazionale, di cui 13 come primo autore. Le pubblicazioni sono coerenti con il SDD della procedura e si situano all'intersezione tra psicologia dello sviluppo comunicativo-linguistico e disturbi del neurosviluppo.</p> <p>Con riferimento agli indicatori bibliometrici tratti dalla banca dati Scopus in data odierna, la produzione scientifica evidenzia un numero totale di prodotti pari a: 35, con un numero totale di 255 citazioni.</p>	<p>La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa di livello MOLTO BUONO. La produzione scientifica appare congruente con il SSD della procedura.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio complessivamente MOLTO BUONO.</p>

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione;</i> <i>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del SSD del posto messo a bando;</i> <i>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con riferimento al quartile di appartenenza relativo all'anno di pubblicazione o, in assenza, all'anno più recente disponibile, facendo riferimento alla subject category più favorevole;</i> <i>d. apporto individuale della/del candidata/o nel</i> 	<p>Le quindici pubblicazioni selezionate dalla candidata ai fini concorsuali risultano caratterizzate da rilevanza, carattere innovativo e rigore metodologico di livello ECCELLENTE in 2 pubblicazioni, OTTIMO in 9 pubblicazioni e MOLTO BUONA in 3 pubblicazioni e BUONA in 1 pubblicazione. Rispetto al SSD oggetto del presente bando, risultano pienamente congruenti in 14 casi e parzialmente congruente in 1 caso.</p> <p>Nelle quindici pubblicazioni presentate la candidata compare, come ordine di autore, in 10 prima, in 3 seconda, in 1 ultima e in altra posizione in 1, dando evidenza di una OTTIMA autonomia e leadership nell'ambito della ricerca.</p> <p>Tutte le pubblicazioni sono edite su riviste internazionali indicizzate, risultando nel complesso di collocazione editoriale di livello OTTIMO, con riviste tutte collocate in Q1, ad eccezione di 2 in Q2, e la collocazione editoriale delle riviste appare rilevante per il settore in tutti i casi tranne uno, per il quale appare parzialmente rilevante.</p> <p>La Commissione valuta le quindici pubblicazioni presentate dalla candidata come di livello complessivamente OTTIMO.</p>

<p><i>caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento. L'apporto individuale sarà determinato come segue: prima o ultima o seconda posizione del nome della/del candidata/o o corresponding author, oppure come espressamente indicato nella pubblicazione. Ove l'apporto individuale non risulti enucleabile, si considererà paritetico tra tutti i coautori.</i></p> <p><i>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</i></p> <p><i>a. numero totale delle citazioni.</i></p> <p><i>I dati saranno tratti dal database Scopus.</i></p>	
<p>Zanchi, Paola, Provera, Alessandra, Zampini, Laura (2025). Exploring linguistic and narrative competence in Italian children with developmental language disorder: A comparative study with typically developing peers. CLINICAL LINGUISTICS & PHONETICS, p. 1-15, ISSN: 0269-9206, doi: 10.1080/02699206.2025.2456216</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e per sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Language and linguistics – anno 2024) n. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 0 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Zanchi P., Provera A., Silibello G., Ajmone P. F., Altamore E., Lalatta F., Costantino M. A., Vizziello P. G., Zampini L. (2024). Prosody in narratives: An exploratory study with children with sex chromosomes trisomies. SPEECH COMMUNICATION, vol. 163, p. N/A, ISSN: 0167-6393, doi: 10.1016/j.specom.2024.103107</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Language and linguistics – anno 2024) n. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 1 citazioni

	Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.
Zanchi P., Sacco G. G. A., Silibello G., Ajmone P. F., Costantino M. A., Vizziello P. G., Zampini L. (2024). Maternal input to 24-month-old children with sex chromosome trisomies. INTERNATIONAL JOURNAL OF LANGUAGE & COMMUNICATION DISORDERS, p. N/A, ISSN: 1368-2822, doi: 10.1111/1460-6984.13012	La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: <ul style="list-style-type: none"> k. ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Language and linguistics – anno 2024) n. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 0 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.
Zanchi P., Peppe S., Zampini L. (2022). Prosodic development from 4 to 10 years: Data from the Italian adaptation of the PEPS-C., SPEECH COMMUNICATION, vol. 144, p. 10-19, ISSN: 0167-6393, doi: 10.1016/j.specom.2022.08.007	La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: <ul style="list-style-type: none"> k. ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Language and linguistics – anno 2022) n. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 0 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.
Zanchi, P., Zampini, L., Panzeri, F. (2021). Narrative and prosodic skills in children and adolescents with Down syndrome and typically developing children. INTERNATIONAL JOURNAL OF SPEECH-LANGUAGE PATHOLOGY, vol. 23, p. 286-294, ISSN: 1754-9515, doi: 10.1080/17549507.2020.1804618	La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: <ul style="list-style-type: none"> p. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD q. pienamente congruente con la declaratoria del SSD k. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Language and linguistics – anno 2021) l. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore m. con 12 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.
Zanchi P., Zampini L. (2021). The narrative competence task: A standardized test to assess children's narrative skills. EUROPEAN JOURNAL OF PSYCHOLOGICAL ASSESSMENT, vol. 37, p. 15-22, ISSN: 1015-5759, doi: 10.1027/1015-5759/a000569	La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: <ul style="list-style-type: none"> k. ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Applied Psychology – anno 2021)

	<ul style="list-style-type: none"> n. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 25 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
Zanchi P., Zampini L., Pancani L., Berici R., D'Imperio M. (2021). Similar use of intonation structure in early implanted children and hearing children: The case of Italian. FIRST LANGUAGE, vol. 41, p. 507-526, ISSN: 0142-7237, doi: 10.1177/0142723720986052	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Language and linguistics – anno 2021) n. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 2 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
Zanchi P., Zampini L., Berici R. (2021). Narrative competence in Italian children with cochlear implants: a comparison with children matched by chronological or hearing age. CLINICAL LINGUISTICS & PHONETICS, vol. 35, p. 277-292, ISSN: 0269-9206, doi: 10.1080/02699206.2020.1781264	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Language and linguistics – anno 2021) n. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 11 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
Zanchi, P, Zampini, L, Fasolo, M (2020). Oral narrative competence and literacy skills. EARLY CHILD DEVELOPMENT AND CARE, vol. 190, p. 2309-2320, ISSN: 0300-4430, doi: 10.1080/03004430.2019.1572132	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Pediatrics – anno 2020; Q3 Developmental and educational psychology) n. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 21 citazioni <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
Zanchi P., Zampini L., Fasolo M., D'Odorico L. (2016). Syntax and prosody in narratives: A study of preschool children. FIRST LANGUAGE, vol. 36, p.	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> k. eccellente per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD

<p>124-139, ISSN: 0142-7237, doi: 10.1177/0142723716639500</p>	<p>l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Language and linguistics – anno 2016) n. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 7 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Zampini L., Zanchi P., Riva P., Tobia V. (2024). Associations between social isolation and parenting stress during the first wave of COVID-19 in Italian children with special educational needs. INTERNATIONAL JOURNAL OF DEVELOPMENTAL DISABILITIES, vol. 70, p. 100-109, ISSN: 2047-3869, doi: 1080/20473869.2022.2062841</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: a. molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD b. pienamente congruente con la declaratoria del SSD c. in Q2 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Developmental and educational psychology – anno 2024) d. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo 2° autore e. con 4 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Provera A., Zanchi P., Silibello G., Dall'Ara F., Rigamonti C., Monti F., Ajmone P. F., Lalatta F., Costantino M. A., Vizziello P. G., Zampini L. (2022). Prosodic features of maternal input to children with sex chromosome trisomies. FIRST LANGUAGE, vol. 42, p.613-627, ISSN: 0142-7237, doi: 10.1177/01427237221098553</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: k. ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Language and linguistics – anno 2024) n. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 2 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>
<p>Zampini L., Zanchi P. (2020). Mother–child dyadic co-regulation in children with intellectual disability: A comparison among dyads with children with chromosome 14 aberrations, Down syndrome and typical development. JOURNAL OF INTELLECTUAL AND DEVELOPMENTAL DISABILITY, vol. 45, p. 23-29, ISSN: 1366-8250, doi: 10.3109/13668250.2019.1577641</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta: k. ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Education – anno 2020) n. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo 2° autore o. con 2 citazioni Nel complesso la pubblicazione risulta di livello MOLTO BUONO.</p>
<p>Zampini, Laura, Garavaglia, Giacomo, Costa, Diletta, Zanchi, Paola (2025). Parental satisfaction</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p>

<p>with diagnosis disclosure: A study on parents of children or adults with genetic syndromes. PATIENT EDUCATION AND COUNSELING, vol. 134, p. N/A, ISSN: 0738-3991, doi: 10.1016/j.pec.2025.108704</p>	<p>k. buona per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale di parziale rilevanza per il SSD l. parzialmente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: General medicine – anno 2024) n. con apporto individuale da parte della candidata di rilievo essendo ultimo autore o. con 0 citazioni</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello BUONO.</p>
<p>Capelli E., Silibello G., Provera A., Dall'ara F., Ajmone P. F., Monti F., Scionti N., Zanchi P., Costantino M. A., Vizziello P. G., Zampini L. (2023). Speech Sound Development in 18-Month-Old Children With Sex Chromosome Trisomies. AMERICAN JOURNAL OF SPEECH-LANGUAGE PATHOLOGY, vol. 32, p. 287-297, ISSN: 1558-9110, doi: 10.1044/2022_AJSLP-22-00118</p>	<p>La pubblicazione per gli specifici criteri considerati risulta:</p> <p>k. eccellente per originalità, innovatività, rigore metodologico, e con sede editoriale rilevante per il SSD l. pienamente congruente con la declaratoria del SSD m. in Q1 per collocazione editoriale (in Scopus CiteScore - subject category: Language and linguistics – anno 2023) n. con apporto individuale da parte della candidata di notevole rilievo essendo 1° autore o. con 7 citazioni</p> <p>Nel complesso la pubblicazione risulta di livello OTTIMO.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p><i>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. La Commissione tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</i></p> <p>La candidata è stata revisore esterno per 4 tesi di dottorato. Ha svolto condotto come docente degli incontri di PTCO e di Welcome Day per gli studenti. Ha svolto attività di formazione per genitori e operatori.</p>	<p>Nel complesso la Commissione valuta MOLTO BUONA l'attività di servizio, istituzionale, organizzativa e di terza missione della candidata.</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base delle attività svolte dalla/dal candidata/o e dall'insieme dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata presenta un'attività didattica **OTTIMA** per la titolarità di insegnamenti svolti nella laurea triennale e magistrale e per la congruenza con il SSD oggetto del bando, oltre all'attività didattica in settori diversi da quello del bando. Anche l'attività didattica integrativa risulta di livello **OTTIMO**.

L'attività di ricerca della candidata ha raggiunto un livello **MOLTO BUONO**, grazie alla partecipazione in qualità di componente di gruppi di ricerca in progetti internazionali e nazionali. La candidata non ha ricevuto premi a livello nazionale o internazionale. La Commissione valuta come **BUONO** il volume e la congruità con il SSD dei lavori presentati a congressi: prevalgono le sedi nazionali su quelle internazionali. La Commissione valuta inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa di livello **MOLTO BUONO**. Essa inoltre appare congruente con il SSD della procedura.

La valutazione analitica delle 15 pubblicazioni è **OTTIMA**: rispetto al SSD oggetto del presente bando, risultano pienamente congruenti in 14 casi e la candidata risulta prima autrice in 10 pubblicazioni, seconda in 3 pubblicazioni e ultima in una pubblicazione. Tutte le pubblicazioni sono edite su riviste internazionali indicizzate, risultando nel complesso di collocazione editoriale di livello **OTTIMO**, essendo tutte in riviste collocate in Q1, ad eccezione di 2 in Q2, e le riviste appaiono rilevanti per il settore in tutti i casi tranne uno.

Infine, l'attività di servizio, istituzionale, organizzativa e di terza missione della candidata appare **MOLTO BUONA**.

La Commissione esprime un giudizio complessivamente OTTIMO.

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE SSD PSIC-02/A - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE BANDITA CON DR N. 699 DEL 07/05/2025 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA "RENZO CANESTRARI"

RIF: A18C4I2025/1978/R23

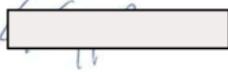
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa GABRIELLE COPPOLA, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1posti bandita con DR n 699 del 07/05/2025, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da BARI dalle ore 9.30 alle ore 19.00 del giorno 19/09/2025.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 19/09/2025 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. CARLO TOMASETTO

In fede

Prof.ssa Gabrielle Coppola

A rectangular box with a light beige background, used to redact the signature of Prof.ssa Gabrielle Coppola. There are some faint handwritten marks above and below the box.

Allega copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE SSD PSIC-02/A - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE BANDITA CON DR N. 699 DEL 07/05/2025 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA "RENZO CANESTRARI"

RIF: A18C4I2025/1978/R23

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa PAOLA PERUCCHINI, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 699 del 07/05/2025, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da ROMA dalle ore 9.30 alle ore 19.00 del giorno 19/09/2025

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 19/09/2025 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. CARLO TOMASETTO

In fede

Prof.ssa Paola Perucchini



Allega copia documento di riconoscimento

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE SSD PSIC-02/A - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE BANDITA CON DR N. 699 DEL 07/05/2025 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA "RENZO CANESTRARI"

RIF: A18C4I2025/1978/R23

VERBALE N. 3

Alle ore 8.30 del giorno 22 Settembre 2025 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n° 1017/2025 del 01/07/2025.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Paola Perucchini (Presidente)
- Prof.ssa Gabrielle Coppola (Componente)
- Prof. Carlo Tomasetto (Segretario).

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza. In particolare, risulta che:

- la prof.ssa Paola Perucchini è collegata in videoconferenza da Roma
- la prof.ssa Gabrielle Coppola è collegata in videoconferenza da Bari
- il prof. Carlo Tomasetto è collegato in videoconferenza da Cesena.

Visto il numero dei candidati, sono da preparare N. 12 buste contenenti tutte una terna di argomenti. La Commissione delibera di lasciare ai candidati facoltà di indicare, al momento della scelta dell'argomento da svolgere, se la lezione sarà rivolta ad un livello di primo ciclo (laurea triennale) o di secondo ciclo (laurea magistrale) di area psicologica.

Alle ore 9.30 la Commissione avvia il sorteggio degli argomenti.

Constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa MARGARET ADDABBO, collegata in videoconferenza da Taino (VA);
- 2) Dott.ssa ROBERTA BETTONI, collegata in videoconferenza da Milano;
- 3) Dott. AGOSTINO CARBONE, collegato in videoconferenza da Roma;
- 4) Dott.ssa FRANCESCA GIOVANNA MARIA GASTALDI, collegata in videoconferenza da Torino;
- 5) Dott. MARCO GIANCOLA, collegato in videoconferenza da L'Aquila;
- 6) Dott. MICHELE GIANNOTTI, collegato in videoconferenza da Bologna;
- 7) Dott.ssa PAOLA ZANCHI, collegata in videoconferenza da Brescia.

Risultano assenti i candidati Dott.ssa MARIA KONSTANTINOVNA PAVLOVA, Dott.ssa BENEDETTA RAGNI e Dott.ssa SILVIA RIGATO.

La Commissione rileva una anomalia nel collegamento del Candidato Dott. Michele Giannotti, che risulta simultaneamente presente da tre account diversi. Il candidato e la Commissione risolvono l'anomalia chiudendo due delle tre connessioni attive. Il candidato Michele Giannotti resta collegato attraverso un solo account che risulta regolarmente funzionante.

Accertata la soluzione dell'anomalia, la Commissione procede con i lavori.

- 1) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata Dott.ssa MARGARET ADDABBO, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: rilasciato da il scadenza
- 2) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata Dott.ssa ROBERTA BETTONI, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità:

- [redacted] rilasciato da [redacted] il [redacted]
scadenza [redacted]
- 3) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato Dott. AGOSTINO CARBONE, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: [redacted]
[redacted] rilasciato da [redacted] il [redacted] scadenza
[redacted]
- 4) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata Dott.ssa FRANCESCA GIOVANNA MARIA GASTALDI, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: [redacted] rilasciato da [redacted]
(Italia) il [redacted], scadenza [redacted]
- 5) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato Dott. MARCO GIANCOLA, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: [redacted]
[redacted] rilasciato da [redacted] il [redacted] scadenza
[redacted]
- 6) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato Dott. MICHELE GIANNOTTI, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: [redacted]
[redacted] rilasciato da [redacted] il 10/07/2023, scadenza
[redacted]
- 7) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata Dott.ssa PAOLA ZANCHI, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: [redacted]
[redacted] rilasciato da [redacted] il [redacted] scadenza
[redacted]

La Commissione invita il primo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale (lettera O). Viene chiamata la Dott.ssa PAOLA ZANCHI.

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata Dott.ssa PAOLA ZANCHI è invitata dal Segretario della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono

apposti la sigla ed il numero d'ordine (1). Il Segretario della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. I pattern di attaccamento nella prima infanzia: antecedenti e conseguenze
2. Lo sviluppo dell'identità di genere
3. L'approccio socio-costruttivista all'apprendimento scolastico.

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento, rivolto ad un corso di studi triennale:

“L'approccio socio-costruttivista all'apprendimento scolastico”.

La Commissione invita il quinto candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. Viene chiamata la Dott.ssa MARGARET ADDABBO.

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata Dott.ssa MARGARET ADDABBO è invitata dal Segretario della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine (2). Il Segretario della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Disturbi dello Spettro dell'Autismo: criteri diagnostici, profilo di funzionamento ed esiti evolutivi
2. La relazione tra emozioni, processi cognitivi e apprendimento scolastico
3. I principali modelli teorici sull'intelligenza e la sua misurazione.

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento, rivolto ad un corso di studi magistrale:

“Disturbi dello Spettro dell'Autismo: criteri diagnostici, profilo di funzionamento ed esiti evolutivi”.

La Commissione invita il sesto candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. Viene chiamata la Dott.ssa ROBERTA BETTONI.

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata Dott.ssa ROBERTA BETTONI è invitata dal Segretario della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine (3). Il Segretario della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Lo sviluppo dell'autoregolazione
2. Le relazioni tra pari in adolescenza e nell'emerging adulthood
3. Lo sviluppo della rappresentazione e dei concetti.

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento, rivolto ad un corso di studi triennale:

“Lo sviluppo dell'autoregolazione”.

La Commissione invita il settimo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. Viene chiamato il Dott. AGOSTINO CARBONE.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato Dott. AGOSTINO CARBONE è invitato dal Segretario della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine (4). Il Segretario della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. La comparsa delle emozioni secondarie: precursori evolutivi
2. Interventi evidence-based di prevenzione e contrasto del bullismo
3. Lo sviluppo psico-motorio nella prima infanzia.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento, rivolto ad un corso di studi magistrale:

“Interventi evidence-based di prevenzione e contrasto del bullismo”.

La Commissione invita l'ottavo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. Viene chiamata la Dott.ssa FRANCESCA GIOVANNA MARIA GASTALDI.

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata Dott.ssa FRANCESCA GIOVANNA MARIA GASTALDI è invitata dal Segretario della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine (5). Il Segretario della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano

essere:

1. La Disabilità Intellettiva: criteri diagnostici, profilo di funzionamento ed esiti evolutivi
2. Il temperamento: modelli teorici e indicatori per la misurazione
3. Lo sviluppo morale: modelli teorici e questioni aperte.

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento, rivolto ad un corso di studi triennale:

“Lo sviluppo morale: modelli teorici e questioni aperte”.

La Commissione invita il nono candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. Viene chiamato il Dott. MARCO GIANCOLA.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato Dott. MARCO GIANCOLA è invitato dal Presidente della Segretario della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine (6). Il Segretario apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. I principali modelli teorici e gli indicatori per la misurazione della competenza sociale
2. Sviluppo dell'intelligenza e differenze individuali
3. Il clima di classe: modelli teorici e interventi.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento, rivolto ad un corso di studi triennale:

“Sviluppo dell'intelligenza e differenze individuali”.

La Commissione invita il decimo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. Viene chiamato il Dott. MICHELE GIANNOTTI.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato Dott. MICHELE GIANNOTTI è invitato dal Presidente della Segretario della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Segretario apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Le principali teorie sullo sviluppo emotivo
2. La teen dating violence: inquadramento e interventi di prevenzione a scuola
3. L'apprendimento della lingua scritta.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento, rivolto ad un corso di studi magistrale:

“Le principali teorie sullo sviluppo emotivo”.

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando ai candidati le operazioni - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e su fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta nr. 8:

1. Tecniche di valutazione delle interazioni tra pari
2. Lo sviluppo dell'identità nell'arco di vita
3. Le funzioni esecutive: modelli teorici e traiettorie evolutive.

Busta nr. 9:

1. Lo sviluppo della teoria della mente: precursori e atipicità
2. Lo sviluppo puberale: processi biologici e correlati psico-sociali
3. Teorie dello sviluppo: i nuovi orientamenti teorici.

Busta nr. 10:

1. La qualità del comportamento di cura genitoriale: determinanti evolutive
2. Processi psicologici e inclusione scolastica
3. Lo sviluppo della comunicazione e del linguaggio.

Busta nr. 11:

1. Il pattern di attaccamento disorganizzato: antecedenti genitoriali ed esiti psicopatologici
2. Gli interventi di promozione della motivazione scolastica
3. Metodi e tecniche di ricerca in psicologia dello sviluppo.

Busta nr. 12:

1. Disturbo da Deficit Attentivo e Iperattività: criteri diagnostici, profilo di funzionamento ed esiti evolutivi
2. La relazione docente-studenti in classe
3. Percezione e attenzione nella prima infanzia: paradigmi di ricerca e approcci teorici.

Il Presidente accerta che sono le ore 10.20 e quindi convoca i candidato/i alle ore 9.30 del giorno 24/09/2025 per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.50.

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Carlo Tomasetto previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Cesena,

Data, 22 Settembre 2025

Firmato Prof. Carlo Tomasetto

A rectangular box with a light pink background and a black border, used to redact the signature of Prof. Carlo Tomasetto. There are some faint, illegible scribbles above the box.

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Paola Perucchini collegata da Roma

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Gabrielle Coppola collegata da Bari

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE SSD PSIC-02/A - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE BANDITA CON DR N. 699 DEL 07/05/2025 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA "RENZO CANESTRARI"

RIF: A18C4I2025/1978/R23

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa GABRIELLE COPPOLA, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1posti bandita con DR n 699 del 07/05/2025, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da BARI dalle ore 8.30 alle ore 10.50 del giorno 22/09/2025.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 22/09/2025 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. CARLO TOMASETTO

In fede

Prof.ssa Gabrielle Coppola

A rectangular box with a light pink background, used to redact the signature of Prof.ssa Gabrielle Coppola.

Allega copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE SSD PSIC-02/A - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE BANDITA CON DR N. 699 DEL 07/05/2025 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA "RENZO CANESTRARI"

RIF: A18C4I2025/1978/R23

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa PAOLA PERUCCHINI, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 699 del 07/05/2025, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da ROMA dalle ore 8.30 alle ore 10.50 del giorno 22/09/2025

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 22/09/2025 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. CARLO TOMASETTO

In fede

Prof.ssa Paola Perucchini



Allega copia documento di riconoscimento

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-02 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE SSD PSIC-02/A - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE BANDITA CON DR N. 699 DEL 07/05/2025 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA "RENZO CANESTRARI"

RIF: A18C4I2025/1978/R23

VERBALE N. 4

Alle ore 9.25 del giorno 24/09/2025 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n° 1017/2025 del 01/07/2025 e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Paola Perucchini (Presidente)
- Prof.ssa Gabrielle Coppola (Componente)
- Prof. Carlo Tomasetto (Segretario).

La Commissione si riunisce collegialmente presso il luogo di svolgimento della prova didattica individuato nel primo verbale.

Alle ore 9.30 la Commissione avvia la prova didattica.

Constata la presenza dei candidati:

1. Dott.ssa MARGARET ADDABBO
2. Dott.ssa ROBERTA BETTONI
3. Dott. AGOSTINO CARBONE
4. Dott.ssa FRANCESCA GIOVANNA MARIA GASTALDI
5. Dott. MARCO GIANCOLA
6. Dott. MICHELE GIANNOTTI

7. Dott.ssa PAOLA ZANCHI.

La Commissione richiama il primo verbale, nel quale era stato definito dalla stessa che ciascun candidato avrebbe avuto 30 minuti per sviluppare un'unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD della procedura, che la lettera estratta per definire l'ordine di svolgimento della prova è la O e che la Commissione avrebbe valutato secondo i seguenti criteri:

- capacità espositiva;
- chiarezza espositiva;
- congruenza con l'argomento da trattare;
- esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare;
- capacità di favorire un approccio critico verso gli argomenti trattati.

- 1) La Commissione invita il primo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale (lettera O). La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata Dott.ssa PAOLA ZANCHI, mediante documento d'identità in corso di validità:

[] rilasciato da [] il []
scadenza [] La candidata, alle ore 9.37, svolge la prova sull'argomento da lei scelto nella seduta precedente, rivolto ad un corso di studi triennale: "L'approccio socio-costruttivista all'apprendimento scolastico".

- 2) La Commissione invita il secondo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata Dott.ssa MARGARET ADDABBO, mediante documento d'identità in corso di validità:

[] rilasciato da [] il []
scadenza [] La candidata, alle ore 10.02, svolge la prova sull'argomento da lei scelto nella seduta precedente, rivolto ad un corso di studi magistrale: "Disturbi dello Spettro dell'Autismo: criteri diagnostici, profilo di funzionamento ed esiti evolutivi".

- 3) La Commissione invita il terzo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata Dott.ssa ROBERTA BETTONI, mediante documento d'identità in corso di validità: []

[] rilasciato da [] il [] scadenza [] candidata, alle ore 10.32, svolge la prova sull'argomento da lei scelto nella seduta precedente, rivolto ad un corso di studi triennale: "Lo sviluppo dell'autoregolazione".

- 4) La Commissione invita il quarto candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato Dott. AGOSTINO CARBONE, mediante documento d'identità in corso di validità: [] [] rilasciato da [] il [] scadenza []. Il candidato, alle ore 11.02, svolge la prova sull'argomento da lui scelto nella seduta precedente, rivolto ad un corso di studi magistrale: "Interventi evidence-based di prevenzione e contrasto del bullismo".
- 5) La Commissione invita il quinto candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata Dott.ssa FRANCESCA GIOVANNA MARIA GASTALDI, mediante documento d'identità in corso di validità: [] rilasciato da [] [] il [], scadenza []. La candidata, alle ore 11.35, svolge la prova sull'argomento da lei scelto nella seduta precedente, rivolto ad un corso di studi triennale: "Lo sviluppo morale: modelli teorici e questioni aperte".
- 6) La Commissione invita il sesto candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato Dott. MARCO GIANCOLA, mediante documento d'identità in corso di validità: [] [] rilasciato da [] il [] scadenza 21/12/2032. Il candidato, alle ore 12.10, svolge la prova sull'argomento da lui scelto nella seduta precedente, rivolto ad un corso di studi triennale: "Sviluppo dell'intelligenza e differenze individuali".
- 7) La Commissione invita il settimo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale. La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato Dott. MICHELE GIANNOTTI, mediante documento d'identità in corso di

validità: [] rilasciato da [] il
 [] scadenza [] Il candidato, alle ore 12.40, svolge la prova
 sull'argomento da lui scelto nella seduta precedente, rivolto ad un corso di studi
 magistrale: "Le principali teorie sullo sviluppo emotivo".

Conclusa la prova didattica, la Commissione, invita le/i candidate/i ad abbandonare l'aula e
 passa alla formulazione del proprio giudizio sulle prove.

CANDIDATA/O	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
1. Dott.ssa PAOLA ZANCHI	La candidata presenta eccellenti capacità e chiarezza espositiva: contestualizza l'argomento nell'ambito del corso, riporta molti esempi e applicazioni pratiche, favorendo un buon livello attentivo dell'uditorio. Al termine, riassume i punti chiave del suo intervento, portando l'attenzione sui concetti più rilevanti e nelle slide, che appaiono molto chiare, riporta le fonti. La lezione appare pienamente congruente, con una presentazione ordinata delle definizioni dei costrutti, dei modelli teorici e delle ricadute nell'apprendimento scolastico. Appare inoltre pienamente esaustiva, avendo toccato tutti i temi centrali. Minori gli spunti di riflessione critica sugli argomenti trattati. Giudizio della commissione: La prova didattica è valutata come OTTIMA.
2. Dott.ssa MARGARET ADDABBO	La candidata presenta ottime capacità e chiarezza espositiva: contestualizza l'argomento all'interno del corso ed esplicita in avvio la sequenza degli argomenti che tratterà. Supporta le affermazioni con molti esempi. La lezione appare accattivante per l'inserimento di alcuni video dimostrativi, e con una buona impostazione grafica delle slide. I temi trattati appaiono pienamente congruenti e fondati su evidenze scientifiche recenti citate nelle slide; appaiono inoltre pienamente esaustivi rispetto alla traccia assegnata. L'illustrazione di risultati di ricerche scientifiche recenti rappresenta un valido spunto per sollecitare la capacità critica all'argomento trattato. Giudizio della commissione: La prova didattica è valutata come OTTIMA.
3. Dott.ssa ROBERTA BETTONI	La candidata presenta adeguata capacità e chiarezza espositiva: contestualizza l'argomento nel corso e avvia la lezione commentando la scena di un film. Gli argomenti affrontati appaiono congruenti, sebbene non del tutto esaustivi in quanto in alcuni punti sono introdotti concetti o aspetti di cui non viene data una chiara spiegazione. A tratti è apparso inoltre difficile seguire la concatenazione dei diversi concetti affrontati. In chiusura vengono evidenziate connessioni con ambiti clinici e nel contesto scolastico, utili per stimolare una riflessione critica. Giudizio della commissione: La prova didattica è valutata come BUONA.
4. Dott. AGOSTINO CARBONE	Il candidato presenta buone capacità e chiarezza espositive: contestualizza l'argomento all'interno dell'insegnamento e sviluppa in modo ordinato l'inquadramento del tema del bullismo. Introduce gli argomenti partendo da casi noti di cronaca, e propone all'avvio della

	<p>lezione due momenti interattivi con l'aula mediante Mentimeter, oltre che una esercitazione finale. Affronta inoltre aspetti attuali, come il bullismo omofobico, che sollecitano capacità critiche. La lezione appare tuttavia solo parzialmente congruente ed esaustiva per una sproporzione di tempo dedicato ai diversi aspetti trattati. Inoltre, alcuni concetti o dati presentati non sono stati spiegati in modo da permettere in chi ascolta una piena e corretta comprensione.</p> <p>Giudizio della commissione: La prova didattica è valutata come BUONA.</p>
5. Dott.ssa FRANCESCA GIOVANNA MARIA GASTALDI	<p>La candidata presenta eccellenti capacità e chiarezza espositiva: anticipa la sequenza degli argomenti ed evidenzia un ottimo monitoraggio metacognitivo del discorso, con molteplici riflessioni di meta-livello che supportano l'attenzione e la comprensione da parte dell'uditorio. È capace, inoltre, di contestualizzare a livello storico i modelli teorici illustrati e presenta un eloquio lineare e chiaro che favorisce un buon livello attentivo. Inoltre, la candidata ha ottime capacità esplicative, facilitando la comprensione con vari esempi e rimandando in maniera sistematica a concetti e temi affrontati in altre lezioni all'interno dello stesso insegnamento. Gli argomenti trattati appaiono pienamente congruenti sebbene non del tutto esaustivi, avendo dedicato più tempo ad alcuni temi rispetto ad altri di equivalente importanza.</p> <p>Giudizio della commissione: La prova didattica è valutata come OTTIMA.</p>
6. Dott. MARCO GIANCOLA	<p>Il candidato presenta buone capacità e chiarezza espositive: contestualizza l'argomento nell'ambito del corso, anticipa la sequenza degli argomenti che tratterà e esplicita collegamenti con altri insegnamenti. Propone inoltre un momento interattivo con l'aula per la definizione dell'intelligenza e proietta un Qrcode per accedere ad una fonte bibliografica. Alla fine della lezione presenta una esercitazione da preparare per la lezione successiva che sollecita capacità critica sull'argomento. Gli argomenti trattati appaiono congruenti sebbene non pienamente esaustivi, mancando in alcuni punti chiarimenti nelle definizioni che avrebbero beneficiato di alcune esemplificazioni.</p> <p>Giudizio della commissione: La prova didattica è valutata come MOLTO BUONA.</p>
7. Dott. MICHELE GIANNOTTI	<p>Il candidato presenta ottime capacità e chiarezza espositive: contestualizza l'argomento nell'ambito del corso, evidenzia un buon monitoraggio metacognitivo del discorso, con riflessioni di meta-livello che supportano l'attenzione e la comprensione da parte dell'uditorio. Al termine della lezione propone un compito di riflessione comparativa tra i modelli teorici che stimola la capacità critica. Le slide sono chiare e riportano le fonti consultate, a cui il candidato presta sistematicamente attenzione durante l'esposizione, giustificandone l'inserimento. I contenuti, tuttavia, appaiono solo parzialmente congruenti e non pienamente esaustivi avendo dato enfasi ad alcuni temi e modelli, tralasciandone però altri ugualmente rilevanti in chiave evolutiva.</p> <p>Giudizio della commissione: La prova didattica è valutata come MOLTO BUONA.</p>

Al termine delle prove didattiche la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonee/i sulla base dei giudizi collegiali espressi agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso integrando i medesimi con le valutazioni espresse

sulla prova didattica.

La Commissione procede alla valutazione comparativa tra le/i candidate/i, effettuando una graduazione dei giudizi relativi alle/i candidate/i e, dunque, anche tra le/i candidate/i valutate/i come idonee/i

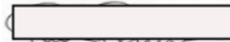
La Commissione individua le candidate idonee (riportate in ordine alfabetico):

- Dott.ssa MARGARET ADDABBO
- Dott.ssa FRANCESCA GIOVANNA MARIA GASTALDI
- Dott.ssa PAOLA ZANCHI.

La Commissione viene sciolta alle ore 16.15.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Carlo Tomasetto previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof.ssa Paola Perucchini (Presidente)



Firmato Prof.ssa Gabrielle Coppola (Componente)



Firmato Prof. Carlo Tomasetto (Segretario)

